

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

最新民意調查
研究結果發佈
2023年9月28日

香港民研最新發展

2

新聞發佈活動（暫定）

- 第二代民情指數
- 其他調查系列

香港民研最新發展

- 「香港民研數據查冊平台」
- PORI新書出版計劃

新聞發佈活動 (暫定) - 第二代民情指數

3

● 第二代民情指數首個發佈循環*

項目	發表日期 (星期二)
第二代民情指數	半年平均數／按月分析：2023年7月4日／9月5日
民情指數之政治陣營分析	2023年7月11日
民情指數之社會階層分析	第一種／第二種組合：2023年7月18日／8月15日
民情指數之公民社會活躍程度分析	2023年8月8日
民情指數之出生地分析	2023年9月12日
民情指數之房屋類型及擁有權分析	2023年9月19日
民情指數之身份認同感分析	將於2023年10月3日發表
民情指數之年齡或世代分析	將於2023年10月10日發表
民情指數之教育程度分析	將於2023年10月17日發表
民情指數之性別與年齡組別分析	將於2023年11月7日發表
民情指數之經濟活動狀況分析	將於2023年11月14日發表
民情指數之統獨傾向分析	將於2023年12月5日發表

* 下個發佈循環 (共12個項目) 將於2024年1月開始

新聞發佈活動 (暫定) - 其他調查系列

4

● 2023年10至12月份暫定新聞發佈活動 (其他調查系列)

項目	計劃日期
新聞發佈會：施政報告即時調查、對新聞傳媒的評價	2023年10月26日 (星期四)
新聞公報和數據更新：特首及政府民望、社會狀況評價	2023年10月31日 (星期二)
新聞公報和數據更新：特首及政府民望	2023年11月21日 (星期二)
新聞發佈會：信任及信心指標	2023年11月30日 (星期四)
新聞公報和數據更新：政府民望、對政府政策範疇評價	2023年12月12日 (星期二)
新聞公報和數據更新：特首及司長民望、市民最熟悉政治人物	2023年12月19日 (星期二)
新聞發佈會：年終回顧	2023年12月27日 (星期三)

香港民研最新發展

5

新聞發佈活動（暫定）

- 第二代民情指數
- 其他調查系列

香港民研最新發展

- 「香港民研數據查冊平台」最新發展
- PORI新書出版計劃最新發展

PORI



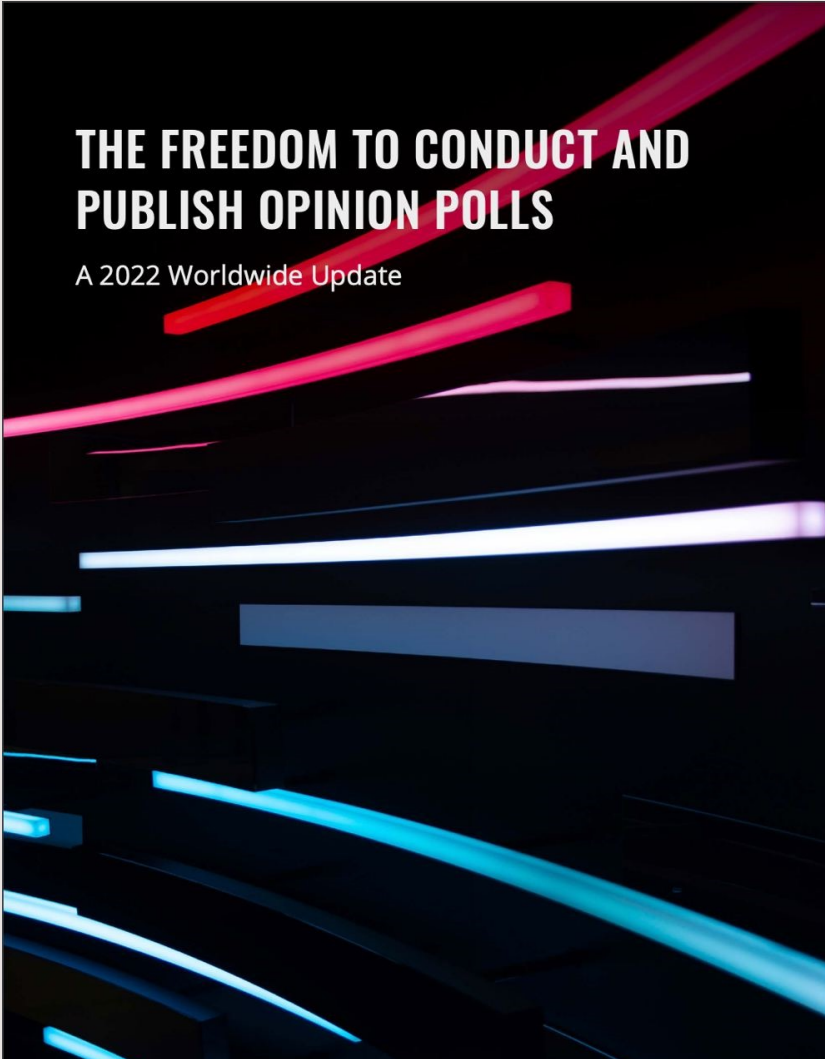
HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

世界民意研究學會 (WAPOR)
《民調執行及發放自由全球報告》
2023年9月28日

《民調執行及發放自由全球報告》

7



THE FREEDOM TO CONDUCT AND PUBLISH OPINION POLLS
A 2022 Worldwide Update

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION: WHY POLLING MATTERS	08
EXECUTIVE SUMMARY	11
01 WHO CONDUCTS ELECTION POLLS – AND WHY?	14
02 WHERE CAN POLLS BE FREELY CONDUCTED AND REPORTED?	18
03 OPINION POLLSTERS AND THE MEDIA – RATING QUALITY ACROSS THE BOARD	35
04 RESEARCH MODES AND RESEARCH DIFFICULTIES	41
05 EDUCATING THE PROFESSION, KEY CONSUMERS, AND THE PUBLIC	55
APPENDIX 01 : SURVEY METHODS	60
APPENDIX 02: DATA TABLES	70

The Freedom to Conduct and Publish Opinion Polls, 2022 7

《民調執行及發放自由全球報告》

8

EXECUTIVE SUMMARY

EXECUTIVE SUMMARY

There are both positive and negative findings in this latest ESOMAR/WAPOR study on the Freedom to Conduct and Publish Opinion Polls, the largest and most global of this series of studies, which began in 1984. The new study has more respondents, more question topics, and more information than ever before about the status of polling in the world. WAPOR and ESOMAR will supplement this report with additional information provided on each organization's website.

Methods of polling are changing. In 2017, relatively few countries were using online polling as a research method. Now, more than three-quarters do (with a high of 92% in Europe, where it has replaced telephones as the dominant polling mode). In-person interviewing has remained a dominant method everywhere but Europe. Telephones - landline, mobile, or in combination - have declined from 46% in 2017 to 35% today as the dominant mode of interviewing.

The positives:

- There is more awareness and understanding of international codes and guidelines. For some guidelines, awareness has doubled from what it was in 2017. But conformity with the codes is still lacking among many pollsters.

- Evaluations of the methodological quality of published opinion polling are generally high. In only 13% of countries is it considered of somewhat or very low quality (in Latin America and Asia Pacific Oceania one in five countries see low quality polling).
- Technological changes have helped make polling easier, and the COVID-19 pandemic brought some positive benefits to polling, along with the expected negatives.
- Professional associations that can address complaints about polls exist in only 30% of countries. While that is up from 24% in 2017, it is still smaller than the number of countries where a government body regulates polling.

Among the negatives:

- Although the share of countries with limits on the publication of pre-election polls has dropped to 46%, an additional 24 countries (15%) do not permit election polling at all.
- Governments in one-third of countries officially regulate polls.
- More than one in four countries have taboos on publishing surveys about religion, and one in five reject polling on crime and on voting.
- Many countries do not have access to in-country training in survey research.
- In 43% of the 157 countries, the quality of reporting about polls in the news media is

EXECUTIVE SUMMARY

rated as somewhat or very low quality, nearly twice as high as the share of countries who see local journalistic reporting as of somewhat or very high quality.

- Polling itself has become more difficult due to budget cuts, increased costs of data collection, and lowered response rates.

Regions like Latin America stand out as different in many areas. Latin America has the highest share of countries with pre-election poll embargoes. Nearly all countries report embargoes, and it is the region where embargoes are the longest on average (the median embargo length is seven days, though polling is more accurate the closer to election day it is conducted). In addition, more than any other region, Latin American countries report that personal interviewing is not safe. Nearly half of countries there (47%) believe that interviewers conducting face-to-face surveys are either somewhat or very unsafe, almost three times the global percentage.

Europe is the region with the second largest percentage of embargoes (behind Latin America), but for half of those countries, the restrictions on

publication last only two or three days. European countries, as well as those in Sub-Saharan Africa and North America & the Caribbean, are also the most likely to have professional associations to deal with complaints about polling and to promulgate standards.

While it appears from the tables that parts of Asia Pacific Oceania and Sub-Saharan Africa might not have pre-election restrictions on the publication of polls, in nearly a third of those countries in West Asia & North Africa and Sub-Saharan Africa, it is not permitted to publish polls about elections and voting (in about a quarter of countries in those two regions, polls about voting cannot even be conducted).

ESOMAR and WAPOR plan to use these results to publicize issues about polling regulations and the value of self-regulation. Polls provide a voice for the public and are an important means of letting both leaders and the public themselves understand what people want and need.

PORI

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香 港 民 意 研 究 所

最新民意調查
研究結果發佈
2023年9月28日

調查項目

10

- 特首民望
- 政府民望
- 司長民望
- 局長民望

樣本資料

11

- 調查日期：7-19/9/2023
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,001 (包括504個固網及497個手機樣本)
- 實效回應比率：53.0%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 5\%$ ，淨值誤差不超過 $\pm 8\%$ ，評分誤差不超過 ± 2.0
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二二年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2022年版）。

調查項目

12

- 特首民望
- 政府民望
- 司長民望
- 局長民望

調查結果 - 特首民望

13

● 特首民望

		1-10/8/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
特首李家超	評分	50.7	52.6	▲1.9	2023年5月以來新高
	支持率	53%	55%	▲2%	上任以來新高
	反對率	29%	31%	▲2%	2023年6月以來新高
	支持率淨值	24%	24%	----	----

- 特首李家超的最新評分為52.6分，與一個月前變化不大，當中有13%受訪者給予0分。特首的最新支持率為55%，反對率為31%，而民望淨值為正24個百分點，與上月數字相同。

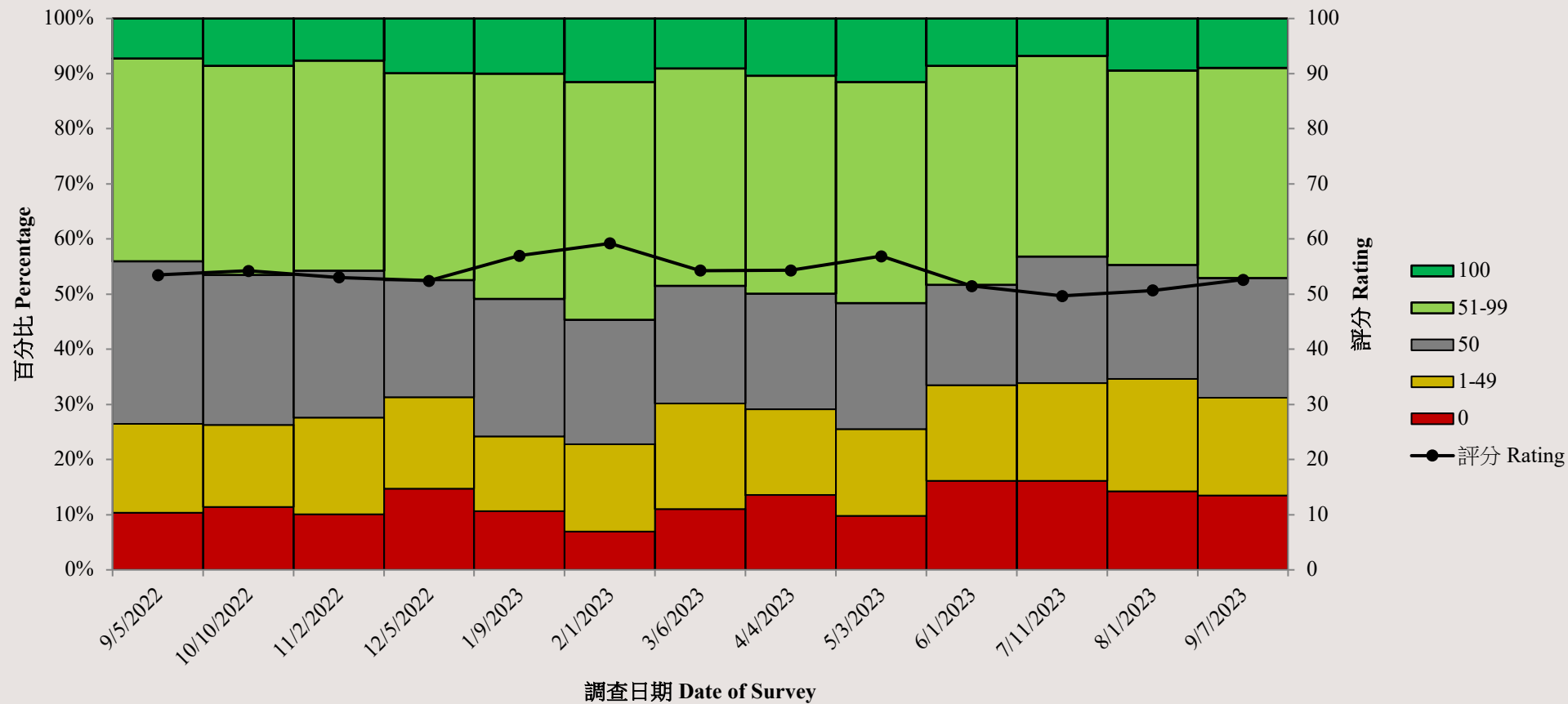
特首假設投票問題更新

14

- 2023年7月開始，特首假設投票問題的字眼已經由「假設明天選舉特首，而你又有權投票，你會唔會選李家超做特首？」更新為「假設你而家有權決定續任或者罷免李家超作為特首，你會點樣決定？」以呼應香港現在的發展。
- 答案選項亦已由「會」和「唔會」改變為「續任」、「罷免」和「棄權」，而「唔知 / 難講」和「拒答」選項則繼續採用。

調查結果 - 特首民望

特首李家超評分 (按次計算)
Rating for Chief Executive John Lee (Per Poll)
(9/2022 – 9/2023)



調查及研究項目

16

- 特首民望
- 政府民望
- 司長民望
- 局長民望

調查結果 - 特區政府民望

17

● 市民對特區政府滿意程度

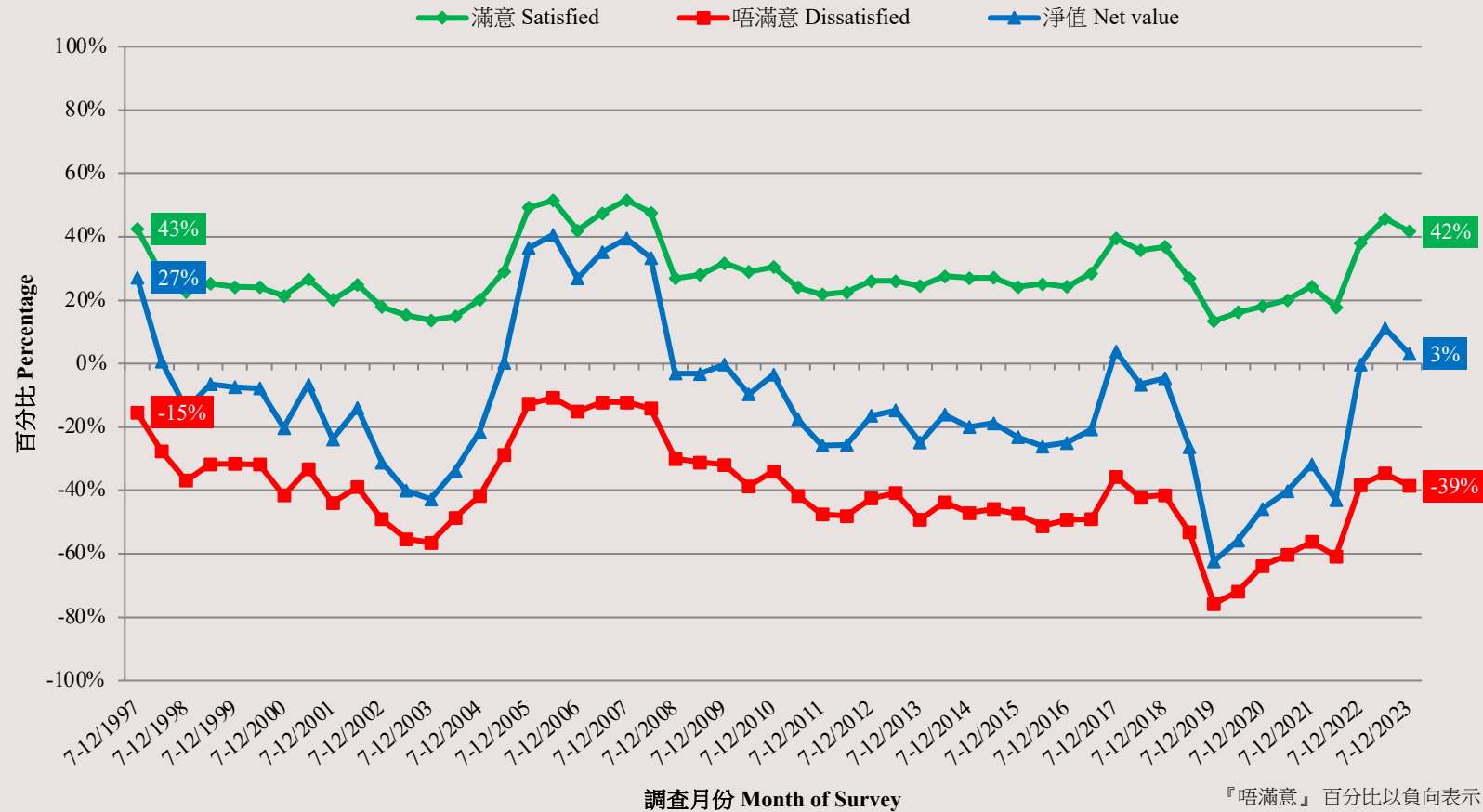
	1-10/8/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
滿意	42%	44%	▲2%	2023年5月以來新高
唔滿意	40%	38%	▼2%	2023年7月以來新低
滿意淨值	2%	7%	▲5%	2023年5月以來新高
平均量值	2.9	3.0	▲0.1	----

- 政府民望方面，特區政府的最新滿意率為44%，不滿率為38%，滿意率淨值為正7個百分點。而平均量值為3.0分，即整體上接近「一半半」，數字相比一個月前沒有顯著變化。

調查結果 – 特區政府民望

18

市民對特區政府滿意程度 (半年結)
People's satisfaction with the HKSAR Government (Half-yearly average)
(7-12/1997 – 7-12/2023)



『唔滿意』百分比以負向表示。
Percentage of 'Dissatisfied' is presented as negative

調查及研究項目

19

- 特首民望
- 政府民望
- 司長民望
- 局長民望

調查結果 - 司長民望

20

● 政務司司長民望

		1-8/6/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
政務司司長 陳國基	評分	46.5	47.1	▲0.6	上任以來新高
	支持率	31%	48%	▲17%*	上任以來新高
	反對率	18%	30%	▲12%*	上任以來新高
	支持率淨值	13%	18%	▲6%	上任以來新高

- 最新調查顯示，政務司司長陳國基的評分為47.1分，其支持率為48%，反對率為30%，民望淨值為正18個百分點。其支持率及反對率同時較三個月前顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 司長民望

21

● 財政司司長民望

		1-8/6/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
財政司司長 陳茂波	評分	55.4	54.1	▼1.2	2022年5月以來 新低
	支持率	52%	62%	▲9%*	上任以來 新高
	反對率	20%	28%	▲8%*	2022年2月以來 新高
	支持率淨值	33%	34%	▲1%	2022年9月以來 新高

- 財政司司長陳茂波的支持度評分為54.1分，支持率為62%，反對率為28%，民望淨值為正34個百分點。其支持率及反對率同時較三個月前顯著上升。

* 顯著變化

調查結果 - 司長民望

22

● 律政司司長民望

		1-8/6/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
律政司司長 林定國	評分	44.2	46.0	▲1.8	上任以來新高
	支持率	30%	47%	▲17%*	上任以來新高
	反對率	24%	34%	▲9%*	上任以來新高
	支持率淨值	6%	14%	▲8%*	上任以來新高

- 律政司司長林定國的支持度評分為46.0分，其支持率為47%，反對率為34%，民望淨值為正14個百分點，與三個月前相比顯著上升。

* 顯著變化

司局長假設投票問題字眼更新

23

- 2023年9月開始，司局長假設投票問題的字眼已經由「假設明天你有權投票決定續任或者罷免XXX作為XXX，你會投續任、罷免、定棄權票？」更新為「假設你而家有權決定續任或者罷免XXX作為XXX，你會點樣決定？」
- 答案選項則除了「續任」、「罷免」、「棄權」和「拒答」外，亦新增了「唔知 / 難講」。
- 這個改變，對各項數字可能會有所影響。

調查及研究項目

24

- 特首民望
- 政府民望
- 司長民望
- 局長民望

調查結果 - 各局長支持率淨值

25

	6-20/3/2023	7-19/9/2023	最新變化	紀錄
勞工及福利局局長 孫玉菡	12%	26%	▲14%*	上任以來新高
房屋局局長 何永賢	9%	24%	▲15%*	上任以來新高
運輸及物流局局長 林世雄	15%	22%	▲8%	上任以來新高
公務員事務局局長 楊何蓓茵	17%	20%	▲3%	上任以來新高
環境及生態局局長 謝展寰	10%	20%	▲10%*	上任以來新高
醫務衛生局局長 盧寵茂	9%	19%	▲10%	上任以來新高
財經事務及庫務局局長 許正宇	15%	18%	▲3%	2022年9月以來新高
發展局局長 甯漢豪	8%	18%	▲10%*	上任以來新高
保安局局長 鄧炳強	7%	17%	▲10%	2022年9月以來新高
商務及經濟發展局局長 丘應樺	15%	17%	▲2%	2022年9月以來新高
創新科技及工業局局長 孫東	5%	16%	▲11%*	上任以來新高
政制及內地事務局局長 曾國衛	7%	14%	▲8%	2022年9月以來新高
民政及青年事務局局長 麥美娟	10%	9%	▼1%	上任以來新低
文化體育及旅遊局局長 楊潤雄	10%	2%	▼8%	上任以來新低
教育局局長 蔡若蓮	-2%	-2%	----	上任以來新低

* 顯著變化

調查結果 - 局長民望

26

● 局長民望

- 十五名局長之中，只有教育局局長蔡若蓮的民望淨值為**負數**，排名由高至低分別是勞工及福利局局長孫玉菡、房屋局局長何永賢、運輸及物流局局長林世雄、公務員事務局局長楊何蓓茵、環境及生態局局長謝展寰、醫務衛生局局長盧寵茂、財經事務及庫務局局長許正宇、發展局局長甯漢豪、保安局局長鄧炳強、商務及經濟發展局局長丘應樺、創新科技及工業局局長孫東、政制及內地事務局局長曾國衛、民政及青年事務局局長麥美娟、文化體育及旅遊局局長楊潤雄和教育局局長蔡若蓮。
- 對比半年前，孫玉菡、何永賢、謝展寰、甯漢豪和孫東的支持率淨值錄得顯著**上升**。
- 同樣，假設投票問題的字眼在2023年9月開始更新，這個改變，對各項數字可能有所影響。

調查結果 - 局長民望

27

各局長假想投票結果 (支持率淨值) - 綜合圖表
Hypothetical Voting of Directors of Bureau (Net Approval Rate) - Combined Charts

6-20/3/2023

7-19/9/2023

