



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE
香港民意研究所

香港民意研究所

「香港民研意見群組」第 143 號研究報告 暨 「我們香港人」第 101 號研究報告

調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

公佈日期：2022 年 7 月 8 日

本報告內所有資料的版權由香港民意研究所 (香港民研) 創造後對外公開。
香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。

研究背景

「我們香港人」由香港民意研究所(香港民研)倡導，得到眾多公民社會成員支持。參考自美國白宮聯署網站「We the People」，「我們香港人」計劃旨在讓香港市民就任何議題透過科學化研究了解民情。詳情參閱：<https://www.pori.hk/research-reports/wehkers.html>。

「我們香港人」計劃在 2019 年 10 月 17 日正式展開，初期以密集式滾動調查形式進行，至 2019 年 12 月 23 日共發表了十二份報告。2020 年 5 月中，因應香港政情民情的急遽變化，香港民研重新整理「我們香港人」的發展，結合香港民意研究所在 2019 年 7 月成立的「香港民研意見群組」的迅速發展，決定開展「我們香港人：意見群組調查」，加強與市民互動，收集和分析民意。「香港民研意見群組成員」，包括「香港市民代表組群」(即隨機樣本組群)以及「香港市民自結組群」的成員。重整後的「我們香港人」，共發表了二十九份報告。及至 2021 年 1 月，香港民研再次重新整理「我們香港人」的發展，加強與非政府機構、民間組織、關注團體及專業組織合作，並以小型論壇的形式發佈數據並推動政策討論。

本報告屬於香港民研意見群組研究系列的第 143 號報告，亦算是「我們香港人」計劃研究系列的第 101 號報告，主題是「重用網購包裝」及「超市新鮮蔬果包裝」，合辦機構是「低碳想創坊 - 青年氣候倡議培訓計劃」。

香港民研於本調查開始時，先以電郵形式通知所有組群成員，邀請其到網上平台進行調查。同一組群成員可以多次填寫調查，但民研計劃只會選取同一組群成員中最後提交的個案進行分析。

樣本資料

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的樣本資料：

表 1：調查樣本資料

調查方法	網上調查
訪問對象	香港民研意見群組成員，包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」
加權方法	按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。
調查日期	6 月 30 日下午 3 時正 至 7 月 5 日下午 3 時正
總成功樣本	3,961
回應比率	4.6%
抽樣誤差 ^[1]	在 95% 置信水平，百分比誤差 +/-1%

[1] 此公報中所有誤差數字均以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次各自計算出的誤差範圍會包含人口真實數字。由於調查數字涉及抽樣誤差，傳媒引用百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

意見組群組成

樣本資料收集中，「香港市民代表組群」及「香港市民自結組群」皆以網上問卷形式收集。

當中「香港市民代表組群」來自恆常隨機電話調查中所招募的「民研意見團」成員。香港民研會以「民研意見團」為框架因應不同研究項目進行抽樣調查，而住戶中任何一位合乎資格的家庭成員皆可能獲邀參與個別研究項目。

另外，「香港市民自結組群」則來自網上招募，市民只需要於香港民研的網站上登記成為自結組群的成員即可參加網上問卷。

所收集的全部「組群」數據均會用「反覆多重加權法」調整處理，以減低自我篩選誤差 (self-selection bias) 或參與誤差 (participation bias) 的影響。詳見數據加權程序說明。

回應比率

香港民研所採用的有關樣本回應的定義和回應率之計算方法均符合國際標準。香港過往的社會調查已發展自己一套的接觸率 (contact rates)、合作率 (cooperation rates) 或回應率 (response rates) 等的定義。

對於網上調查香港民研一般彙報成功率 (success rate)，本研究之成功率之計算方法可參考下表。

表 2：香港民研意見群組成功率的計算方法 (香港民研之定義)

訪問成功率	
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港民研意見群組成員數目}} \times 100.0\%$
=	$\frac{3,961}{85,403} \times 100.0\%$
=	4.6%

數據加權程序

香港民研過去幾十年來一直採用及改進加權方法。香港民研在本次調查中的意見群組部分採用“2x5x2x4x5x4”的加權程序，一共涉及六個變量，分別是“性別”、“年齡”、“教育程度”、“經濟活動身分”、“政治狀況評價”以及“政治取向”。基本上，在幾乎所有香港民研所進行的調查中該些原始數據均會按照政府統計處提供的全港實際情況數字進行「反覆多重加權」。因此樣本的性別年齡、教育程度及經濟活動身分會與政府統計處所公佈的數字匹配，而政治狀況評價和政治取向的分佈亦會與恆常隨機抽樣電話調查中的分佈亦數字匹配。這種「反覆多重加權法」是處理香港民研調查數據最實用的方法。

簡而言之，用作加權處理的性別年齡劃分如下：

- 男 12-29 歲
- 男 30-39 歲
- 男 40-49 歲
- 男 50-59 歲
- 男 60 歲或以上
- 女 12-29 歲
- 女 30-39 歲
- 女 40-49 歲
- 女 50-59 歲
- 女 60 歲或以上

用作加權處理的教育程度劃分如下：

- 中學或以下
- 大專或以上

用作加權處理的經濟活動身分劃分如下：

- 工作人口及其他
- 料理家務者
- 學生
- 退休人士

用作加權處理的政治狀況評價劃分如下：

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半 // 不知道 / 很難說 // 拒答
- 幾不滿
- 好不滿意

用作加權處理的政治取向劃分如下：

- 民主派
- 建制派
- 本土派
- 中間派 // 其它 // 沒有政治傾向 / 政治中立 / 不屬於任何派別 // 不知道 / 很難說 // 拒答

第一部分： 重用網購包裝

量性分析結果

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的量性分析結果，所有題目皆經上述加權方法調整：

表 3：Q1 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q1 你平均每月會在網上購物或消費多少次？	合計 (基數=3,953)
0 次 / 少於 1 次	32%
1 次	18%
2-3 次	32%
4 次或以上	15%
不知道 / 很難說	3%

圖 1：Q1 綜合圖表

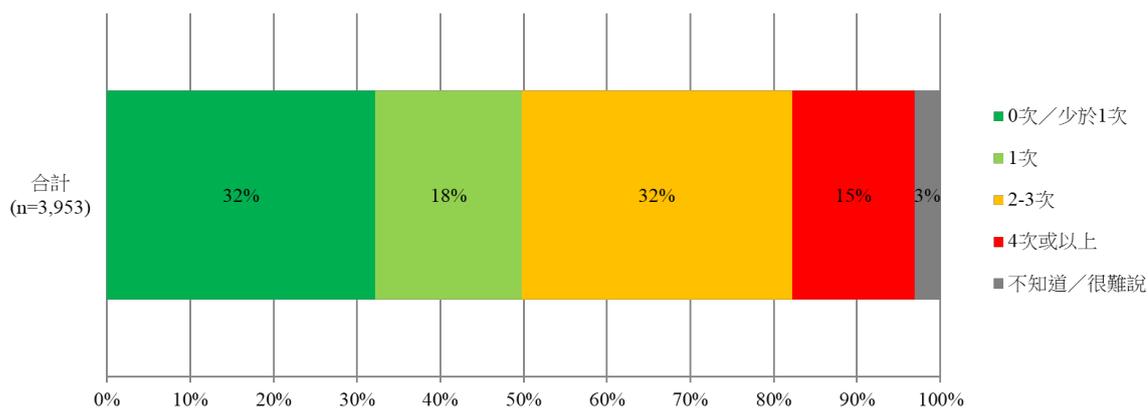


表 4：Q2 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q2 你有多經常會回收或重用網購包裝？	合計 (基數=3,751)
總是	12%
經常	27%
間中	36%
從不	21%
不知道 / 很難說	4%

圖 2：Q2 綜合圖表

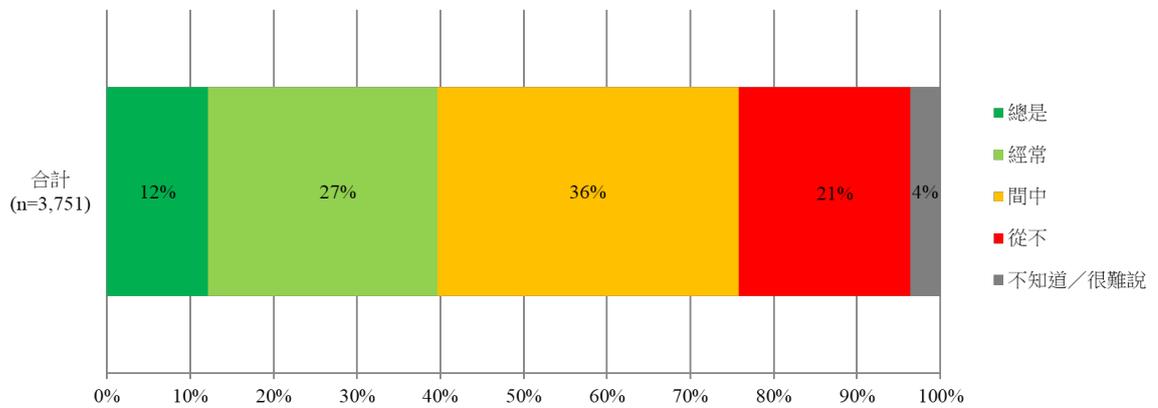


表 5：Q3 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q3 你有多支持或反對政府與大型網購公司合作推出可重用網購包裝，並鼓勵顧客於收貨後歸還包裝，以減少網購廢物？	合計 (基數=3,959)	
好支持	40%	} 支持
幾支持	33%	
一半半		17%
幾反對	4%	} 反對
好反對	2%	
不知道 / 很難說		4%
平均量值 ^[2]	4.1	

[2] 平均量值是把所有答案按照認同程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

圖 3：Q3 綜合圖表

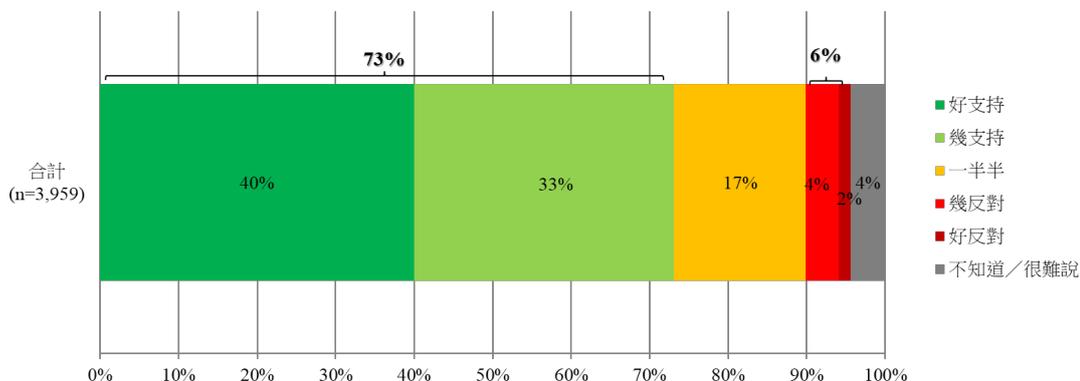


表 6：Q4 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q3 假如網購公司提供可重用網購包裝，你有多願意到取貨點歸還此類包裝？	合計 (基數=3,956)	
好願意	31%	} 願意
幾願意	34%	
一半半	22%	} 不願意
幾不願意	4%	
好不願意	3%	
不知道 / 很難說	6%	} 7%
平均量值 ^[3]	3.9	

[3] 平均量值是把所有答案按照認同程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

圖 4：Q4 綜合圖表

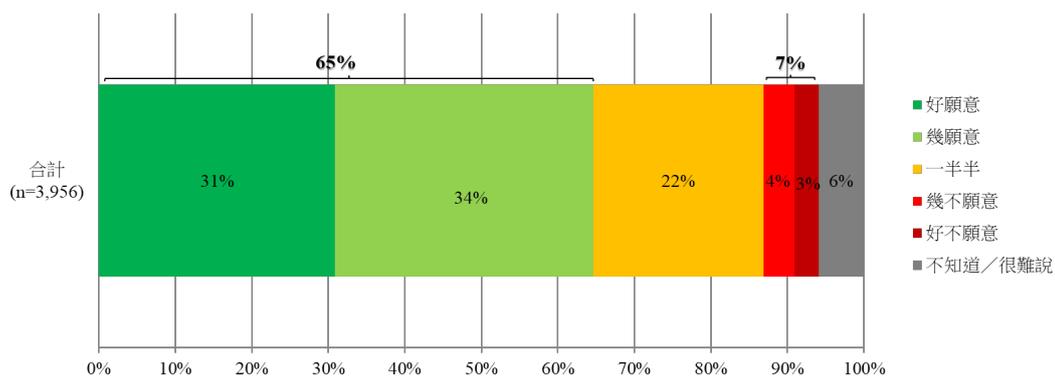
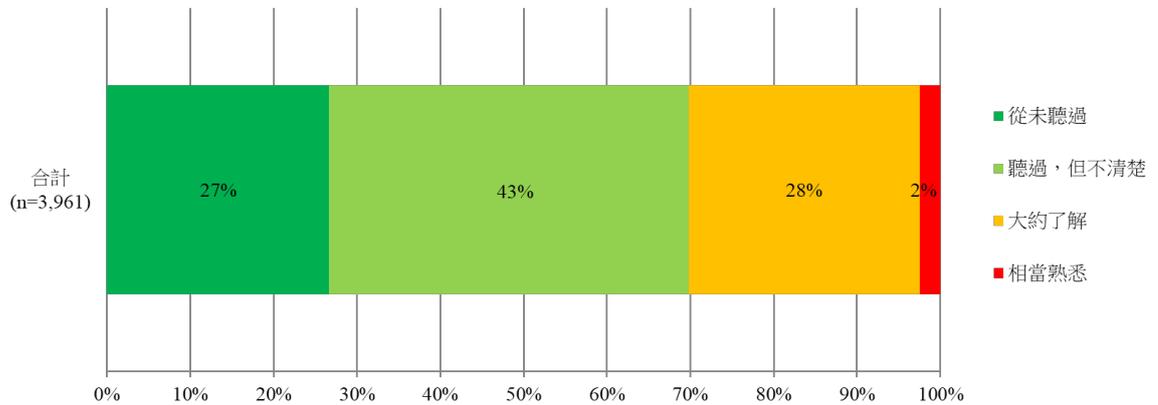


表 7：Q5 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q5 你認為自己有多認識「循環經濟」？	合計 (基數=3,961)
從未聽過	27%
聽過，但不清楚	43%
大約了解	28%
相當熟悉	2%

圖 5：Q5 綜合圖表



第二部分： 超市新鮮蔬果包裝

表 8：Q1 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q1 你認為超市內有多大部分的新鮮蔬果被過度包裝？	合計 (基數=3,956)	
好大部分 } 大部分	15%	} 44%
幾大部分	29%	
一半半	36%	
幾小部分 } 小部分	16%	} 20%
好小部分	4%	
不知道 / 很難說	<1%	
平均量值 ^[4]	3.4	

[4] 平均量值是把所有答案按照認同程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

圖 6：Q1 綜合圖表

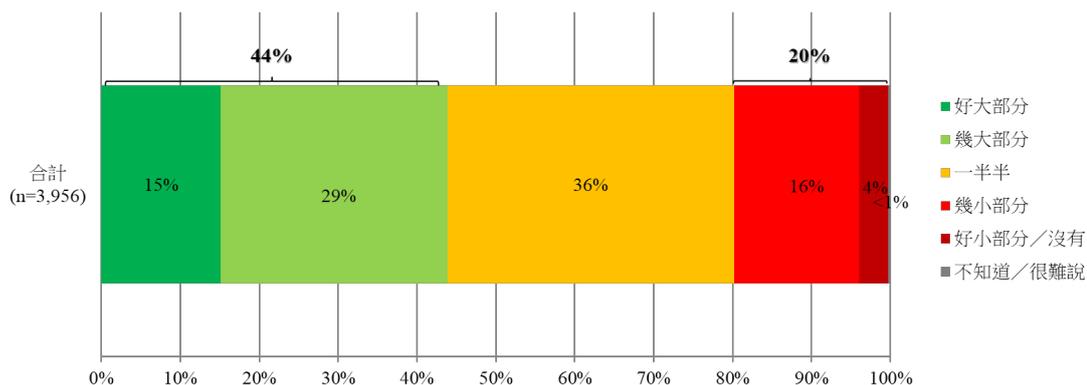


表 9：Q2 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q2 你認為以下何者要對超市內的新鮮蔬果被過度包裝負上最大責任？	合計 (基數=3,961)
所有人有同樣責任	34%
超市	19%
供應商	17%
包裝生產商	13%
市民／消費者	9%
政府	3%
沒有人有責任	1%
不知道／很難說	3%

圖 7：Q2 綜合圖

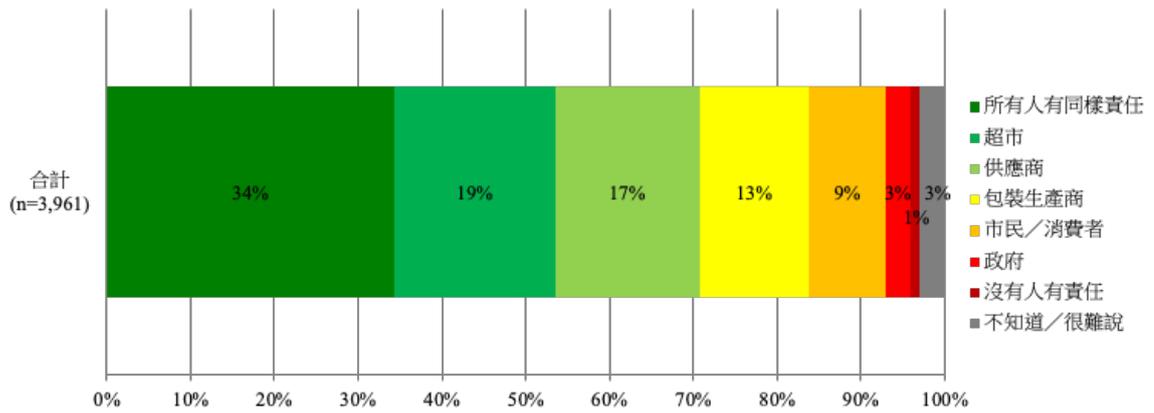


表 10：Q3 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q3 你有多支持或反對超市提供沒有任何包裝的新鮮蔬果（「無包裝蔬果」）讓顧客選擇？	合計 (基數=3,956)	
好支持	25%	} 58%
幾支持	33%	
一半半	30%	
幾反對	7%	} 10%
好反對	3%	
不知道 / 很難說	1%	
平均量值 ^[5]	3.7	

[5] 平均量值是把所有答案按照認同程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

圖 8：Q3 綜合圖表

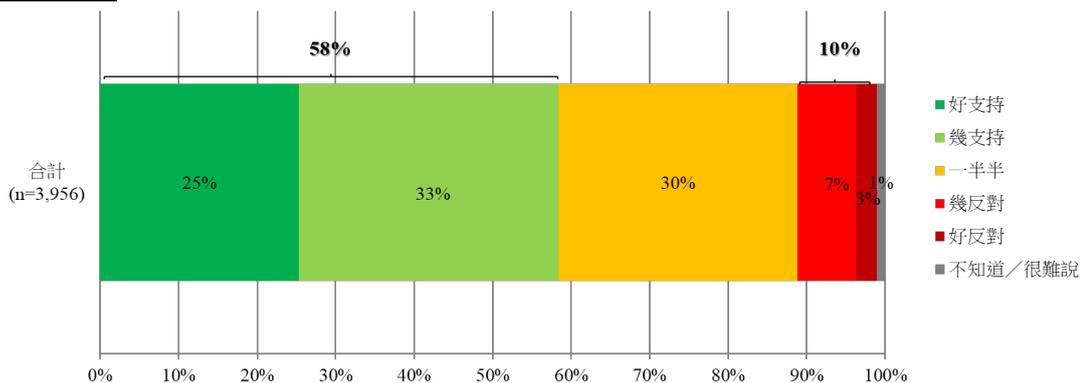


表 11：Q4a 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4a 相對於包裝蔬果，「無包裝蔬果可能較不衛生」的想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？	合計 (基數=3,927)	
會減低很多	11%	} 49%
會減低一些	14%	
會減低少許	24%	
不會減低	45%	
不知道 / 很難說	6%	

圖 9：Q4a 綜合圖表

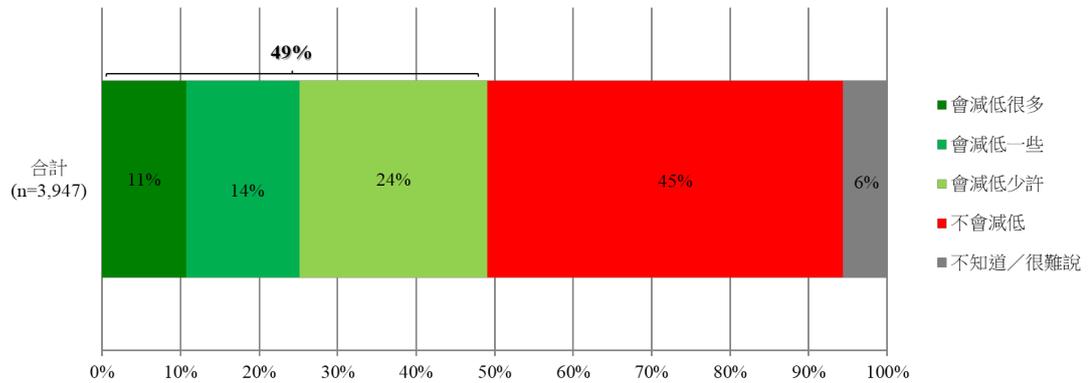


表 12：Q4b 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4b 相對於包裝蔬果，「無包裝蔬果可能較容易受潮」的想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？	合計 (基數=3,952)	
會減低很多 會減低一些 會減低少許 不會減低 不知道 / 很難說	7% 19% 31% 36% 7%	} 57% 36% 7%

圖 10：Q4b 綜合圖表

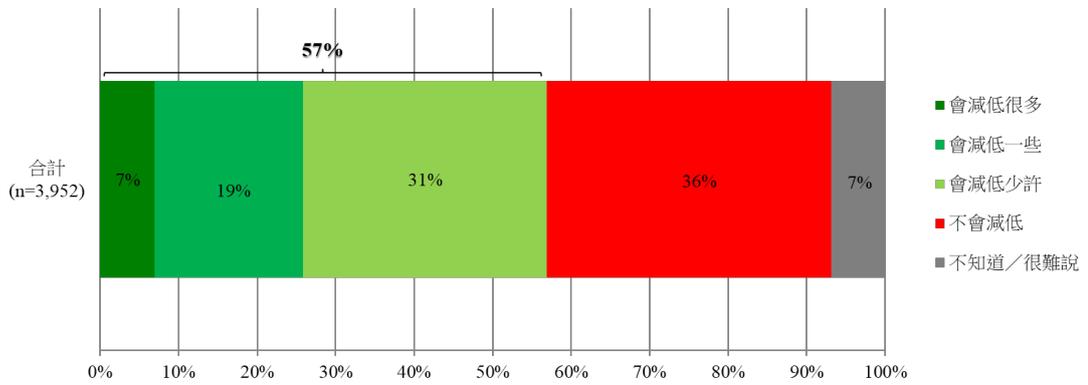


表 13：Q4c 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4c 相對於包裝蔬果，「無包裝蔬果可能較容易破損」的想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？	合計 (基數=3,955)	
會減低很多	16%	} 70%
會減低一些	22%	
會減低少許	31%	
不會減低	26%	
不知道 / 很難說	4%	

圖 11：Q4c 綜合圖表

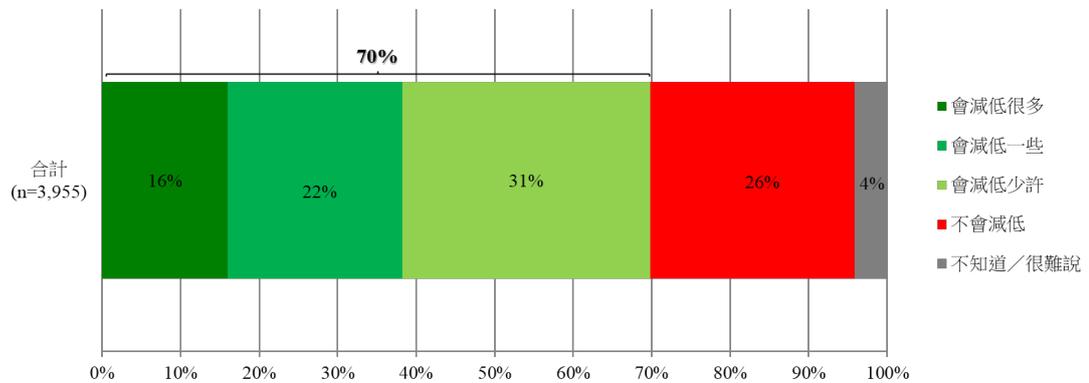


表 14：Q4d 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4d 相對於包裝蔬果，「無包裝蔬果可能沒有產品標籤」的想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？	合計 (基數=3,955)	
會減低很多 會減低一些 會減低少許 不會減低 不知道 / 很難說	8% 21% 28% 40% 4%	} 56% 40% 4%

圖 12：Q4d 綜合圖表

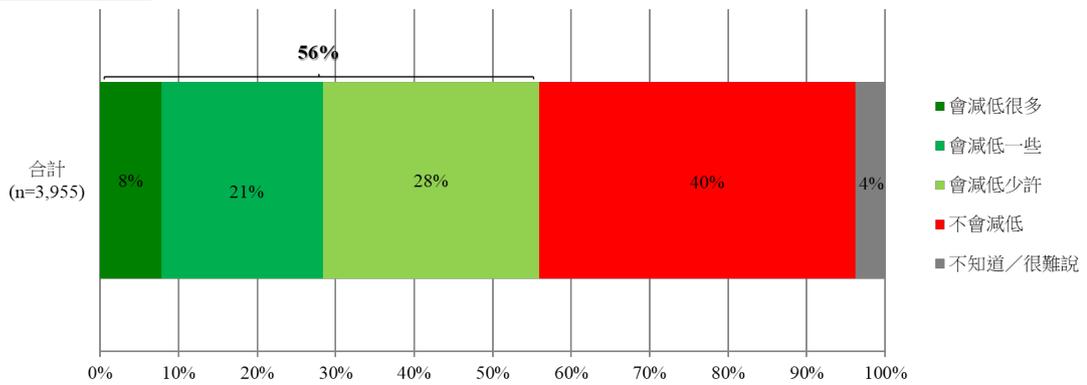
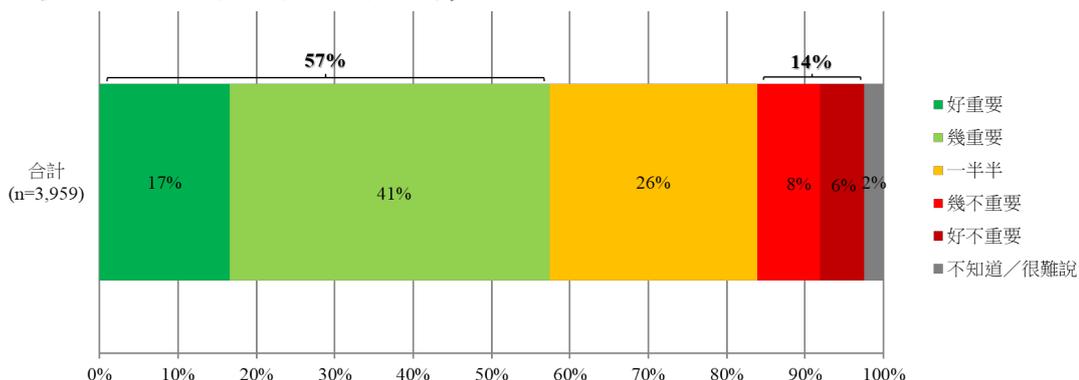


表 15：Q5 綜合結果；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q5 你認為超市公佈自家產品及店內包裝的塑膠包裝資料有多重要？(如使用的物料、使用量、回收或處理方法等)	合計 (基數=3,959)	
好重要	17%	} 重要 } 57%
幾重要	41%	
一半半	26%	
幾不重要	8%	} 不重要 } 14%
好不重要	6%	
不知道 / 很難說	2%	
平均量值 ^[6]	3.6	

[6] 平均量值是把所有答案按照認同程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

圖 13：Q5 綜合圖表



附錄

附錄一：被訪者背景資料

性別:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何 派別)				合計			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
男	1,781	53.9%	292	34.3%	257	55.4%	1,404	53.4%	2,138	54.0%	1,867	47.1%
女	1,520	46.0%	559	65.7%	204	44.0%	1,216	46.3%	1,813	45.8%	2,085	52.6%
其他	5	0.2%	<1	<0.1%	3	0.6%	9	0.3%	10	0.3%	9	0.2%
總數	3,306	100.0%	851	100.0%	464	100.0%	2,628	100.0%	3,961	100.0%	3,961	100.0%
缺數	0		0		0		0		0		0	

年齡:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何 派別)				合計			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
12 - 29	476	14.4%	315	37.0%	31	6.7%	237	9.0%	538	13.6%	726	18.3%
30 - 39	861	26.1%	78	9.1%	88	19.0%	332	12.7%	1,001	25.3%	466	11.8%
40 - 49	810	24.5%	130	15.3%	108	23.3%	510	19.4%	971	24.5%	777	19.6%
50 - 59	716	21.7%	192	22.5%	117	25.3%	553	21.1%	866	21.9%	805	20.3%
60 歲或以上	442	13.4%	136	16.0%	119	25.7%	993	37.8%	582	14.7%	1,183	29.9%
總數	3,305	100.0%	851	100.0%	463	100.0%	2,625	100.0%	3,958	100.0%	3,957	100.0%
缺數	1		<1		1		4		3		4	

「民主派」支持者
教育程度:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)

合計

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	8	0.2%	1	0.1%	4	0.9%	45	1.7%	12	0.3%	46	1.2%
中學	462	14.0%	320	37.6%	112	24.2%	1,103	42.0%	599	15.4%	1,612	41.4%
大專或以上	2,833	85.8%	529	62.2%	347	74.9%	1,480	56.3%	3,280	84.3%	2,233	57.4%
總數	3,303	100.0%	851	100.0%	463	100.0%	2,628	100.0%	3,891	100.0%	3,891	100.0%
缺數	3		<1		1		1		70		70	

「民主派」支持者
職位:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)

合計

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	1,272	38.5%	141	16.6%	150	32.3%	521	19.8%	1,456	37.4%	674	17.3%
文職及服務人員	938	28.4%	301	35.3%	119	25.6%	759	28.9%	1,093	28.1%	1,235	31.8%
勞動工人	75	2.3%	17	2.0%	15	3.2%	47	1.8%	94	2.4%	103	2.6%
學生	120	3.6%	56	6.5%	8	1.7%	121	4.6%	132	3.4%	240	6.2%
料理家務者	151	4.6%	114	13.3%	22	4.7%	246	9.3%	178	4.6%	402	10.3%
其他	746	22.6%	223	26.2%	150	32.3%	935	35.6%	936	24.1%	1,235	31.8%
總數	3,302	100.0%	851	100.0%	464	100.0%	2,628	100.0%	3,889	100.0%	3,889	100.0%
缺數	4		<1		0		0		72		72	

政治取向:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何 派別)				合計			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
傾向民主派	1,931	58.4%	671	78.8%	0	0.0%	0	0.0%	1,931	49.7%	671	17.3%
傾向建制派	0	0.0%	0	0.0%	39	8.4%	578	22.0%	39	1.0%	578	14.9%
傾向本土派	1,375	41.6%	180	21.2%	0	0.0%	0	0.0%	1,375	35.4%	180	4.7%
傾向中間派	0	0.0%	0	0.0%	154	33.2%	756	28.8%	154	4.0%	756	19.5%
其他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	46	1.2%	108	2.8%
沒有政治傾向 / 政治 中立 / 不屬於任何派 別	0	0.0%	0	0.0%	271	58.4%	1,295	49.3%	271	7.0%	1,295	33.4%
不知道 / 難講	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	71	1.8%	284	7.3%
總數	3,306	100.0%	851	100.0%	464	100.0%	2,628	100.0%	3,887	100.0%	3,872	100.0%
缺數	0		0		0		0		74		89	

附錄二：樣本資料

總有效樣本數	3,961
調查日期	30/6-5/7/2022
成功回應比率	4.6%
發出問卷總數	85,403
收回問卷總數	4,387
不合資格樣本	23
無效樣本	0
未完成樣本	403
標準誤差	0.8%
抽樣誤差	1.6%

附錄三：量性分析

第一部分: Q1 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q1 你平均每月會在網上購物或消費多少次？請包括外賣平台、光顧網上商戶及使用快遞送貨服務等。	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,299)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,953)
0 次 / 少於 1 次	24.3%	37.8%	32.2%
1 次	12.8%	18.0%	17.5%
2-3 次	47.2%	25.3%	32.5%
4 次或以上	14.5%	16.1%	14.7%
不知道 / 很難說	1.3%	2.8%	3.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	7	0	7

第一部分: Q2 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q2 你有多經常會回收或重用網購包裝？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,141)	百分比 (基數=425)	百分比 (基數=3,751)
總是	8.3%	14.8%	12.1%
經常	31.2%	25.1%	27.5%
間中	38.0%	36.1%	36.2%
從不	21.1%	20.3%	20.6%
不知道 / 很難說	1.3%	3.7%	3.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	165	39	204

第一部分: Q3 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q3 你有多支持或反對政府與大型網購公司合作推出可重用網購包裝，並鼓勵顧客於收貨後歸還包裝，以減少網購廢物？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,304)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,959)
好支持	46.5%	39.7%	40.0%
幾支持 } 支持	36.6% } 83.1%	31.8% } 71.4%	33.1% } 73.1%
一半半	11.6%	18.1%	16.8%
幾反對	2.9%	3.9%	4.1%
好反對 } 反對	1.4% } 4.3%	1.8% } 5.7%	1.5% } 5.7%
不知道 / 很難說	1.1%	4.7%	4.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	2	0	2
淨值 (支持 - 反對)	+78.8%	+65.7%	+67.4%

第一部分: Q4 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4 假如網購公司提供可重用網購包裝，你有多願意到取貨點歸還此類包裝？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,302)	百分比 (基數=463)	百分比 (基數=3,956)
好願意	45.4%	29.2%	30.8%
幾願意 } 願意	27.9%	33.7%	33.7%
一半半	16.6%	22.5%	22.3%
幾不願意	4.2%	4.6%	4.1%
好不願意 } 不願意	1.6%	3.9%	3.1%
不知道 / 很難說	4.2%	6.0%	5.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	4	1	5
淨值 (願意 - 不願意)	+67.5%	+54.4%	+57.4%

第一部分: Q5 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q5 你認為自己有多認識「循環經濟」？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,306)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,961)
從未聽過	36.5%	21.2%	26.6%
聽過，但不清楚	46.3%	42.1%	43.2%
大約了解	16.3%	33.2%	27.7%
相當熟悉	0.9%	3.4%	2.5%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	0	0	0

第二部分: Q1 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q1 你認為超市內有多大部分的新鮮蔬果被過度包裝？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,301)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,956)
好大部分	17.1%	14.1%	15.1%
幾大部分 } 大部分	39.8% } 56.9%	23.6% } 37.7%	28.8% } 43.9%
一半半	25.6%	40.0%	36.3%
幾小部分	16.1%	18.4%	15.8%
好小部分 / 沒有 } 小部分	1.0% } 17.1%	3.8% } 22.1%	3.8% } 19.6%
不知道 / 很難說	0.4%	0.1%	0.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	5	0	5
淨值 (大部分 - 小部分)	+39.8%	+15.6%	+24.3%

第二部分: Q2 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q2 你認為以下何者要對超市內的新鮮蔬果被過度包裝負上最大責任？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,306)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,961)
政府	1.9%	3.4%	3.2%
超市	23.3%	18.5%	19.4%
供應商	11.2%	19.8%	17.5%
包裝生產商	14.1%	13.9%	13.4%
市民 / 消費者	3.1%	10.3%	8.7%
所有人有同樣責任	42.7%	29.5%	33.7%
沒有人有責任	1.7%	0.5%	0.8%
不知道 / 很難說	2.0%	4.1%	3.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	0	0	0

第二部分: Q3 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q3 你有多支持或反對超市提供沒有任何包裝的新鮮蔬果（「無包裝蔬果」）讓顧客選擇？	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,301)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,956)
好支持	27.5%	24.2%	25.3%
幾支持	38.0%	32.0%	33.0%
一半半	26.9%	29.9%	30.5%
幾反對	5.7%	9.3%	7.5%
好反對	1.1%	3.6%	2.6%
不知道 / 很難說	0.9%	1.0%	1.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	5	0	5
淨值 (支持 - 反對)	+58.7%	+43.2%	+48.3%

第二部分: Q4a 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4_a 相對於包裝蔬果，以下各項想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？ [無包裝蔬果可能較不衛生]	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,295)	百分比 (基數=463)	百分比 (基數=3,947)
會減低很多	8.0%	11.5%	10.7%
會減低一些 } 會減低	16.1% } 53.0%	12.5% } 45.6%	14.5% } 49.1%
會減低少許	28.9%	21.6%	23.9%
不會減低	46.0%	48.0%	45.3%
不知道 / 很難說	1.0%	6.5%	5.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	11	1	12

第二部分: Q4b 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4_b 相對於包裝蔬果，以下各項想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？ [無包裝蔬果可能較容易受潮]	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,298)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,952)
會減低很多	5.9%	5.6%	7.0%
會減低一些 } 會減低	19.7% } 62.9%	18.8% } 53.5%	18.9% } 56.9%
會減低少許	37.2%	29.1%	31.0%
不會減低	35.0%	37.4%	36.3%
不知道 / 很難說	2.1%	9.1%	6.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	8	0	8

第二部分: Q4c 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4_c 相對於包裝蔬果，以下各項想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？ [無包裝蔬果可能較容易破損]	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,302)	百分比 (基數=463)	百分比 (基數=3,955)
會減低很多	10.9%	15.5%	16.0%
會減低一些 } 會減低	17.6% } 67.2%	24.7% } 70.4%	22.3% } 69.8%
會減低少許	38.7%	30.2%	31.5%
不會減低	30.8%	25.7%	26.1%
不知道 / 很難說	2.0%	3.9%	4.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	4	1	5

第二部分: Q4d 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q4_d 相對於包裝蔬果，以下各項想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？ [無包裝蔬果上可能沒有產品標籤]	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,302)	百分比 (基數=463)	百分比 (基數=3,955)
會減低很多	4.6%	7.7%	7.8%
會減低一些 } 會減低	11.7% } 51.3%	20.8% } 55.0%	20.6% } 55.9%
會減低少許	35.0%	26.5%	27.5%
不會減低	47.7%	41.1%	40.3%
不知道 / 很難說	1.1%	3.8%	3.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	4	1	5

第二部分: Q5 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 6 月 30 日至 7 月 5 日

Q5 你認為超市公佈自家產品及店內包裝的塑膠包裝資料有多重要？(如使用的物料、使用量、回收或處理方法等)	民主派	非民主派 (建制派 / 中間派 / 沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=3,304)	百分比 (基數=464)	百分比 (基數=3,959)
好重要	14.9%	15.2%	16.6%
}重要	46.2%	40.0%	40.9%
一半半	24.2%	25.8%	26.4%
幾不重要	4.0%	10.5%	8.0%
}不重要	9.2%	5.5%	5.7%
不知道 / 很難說	1.5%	3.0%	2.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	2	0	2
淨值 (重要 - 不重要)	+47.9%	+39.2%	+43.7%

附錄四：調查問卷(30/6-5/7/2022)**我們香港人及社區健康調查**

香港民研保持政治中立，歡迎不同意見。所有個人資料絕對保密。你可以再次填寫問卷，表達你的最新意見，當我們需要作出總結時，我們會以你最後一次的答案為準。如有查詢，請電郵至 panel@pori.hk。

最後更新時間：XXXX-XX-XX

暫定下次更新日期：XXXX-XX-XX

***必填**

確認調查參與資格

你是否 12 歲或以上的香港居民 (即現居於香港)? *

- 是
- 不是

我們香港人系列

你平均每月會在網上購物或消費多少次?

(請包括外賣平台、光顧網上商戶及使用快遞送貨服務等。)

- 0 次 / 少於 1 次
- 1 次
- 2-3 次
- 4 次或以上
- 不知道 / 很難說

你有多經常會回收或重用網購包裝?

- 總是
- 經常
- 間中
- 從不
- 不知道 / 很難說
- 不適用 (從未網上購物 / 從未有網購包裝要處理)

你有多支持或反對政府與大型網購公司合作推出可重用網購包裝，並鼓勵顧客於收貨後歸還包裝，以減少網購廢物?

- 好支持
- 幾支持
- 一半半
- 幾反對
- 好反對
- 不知道 / 很難說

假如網購公司提供可重用網購包裝，你有多願意到取貨點歸還此類包裝?

- 好願意
- 幾願意

- 一半半
- 幾不願意
- 好不願意
- 不知道 / 很難說

你認為自己有多認識「循環經濟」？

- 從未聽過
- 聽過，但不清楚
- 大約了解
- 相當熟悉

我們香港人系列

你認為超市內有多大部分的新鮮蔬果被過度包裝？

- 好大部分
- 幾大部分
- 一半半
- 幾小部分
- 好小部分 / 沒有
- 不知道 / 很難說

你認為以下何者要對超市內的新鮮蔬果被過度包裝負上最大責任？

(以隨機次序顯示首 5 項)

- 政府
- 超市
- 供應商
- 包裝生產商
- 市民 / 消費者
- 所有人有同樣責任
- 沒有人有責任
- 不知道 / 很難說

你有多支持或反對超市提供沒有任何包裝的新鮮蔬果（「無包裝蔬果」）讓顧客選擇？

- 好支持
- 幾支持
- 一半半
- 幾反對
- 好反對
- 不知道 / 很難說

相對於包裝蔬果，以下各項想法會不會減低你購買無包裝蔬果的意欲？

(以隨機次序顯示各項想法)

	會減低很多	會減低一些	會減低少許	不會減低	不知道 / 很難說
無包裝蔬果可能較不衛生					
無包裝蔬果可能較容易受潮					
無包裝蔬果可能較容易破損					
無包裝蔬果上可能沒有產品標籤					

你認為超市公佈自家產品及店內包裝的塑膠包裝資料有多重要？(如使用的物料、使用量、回收或處理方法等)

- 好重要
- 幾重要
- 一半半
- 幾不重要
- 好不重要
- 不知道 / 很難說

社區健康

你曾否感染新型冠狀病毒肺炎 (新冠肺炎)？

- 曾經感染
- 不曾感染 / 不知道

你認為你在未來一個月有多大機會感染新冠肺炎，包括再次感染？

(請選擇最接近的答案)

- 0%機會 (一定不會)
- 0.001%機會 (十萬分之一)
- 0.01%機會 (萬分之一)
- 0.1%機會 (千分之一)
- 1%機會 (百分之一)
- 5%機會 (二十分之一)
- 10%機會 (十分之一)
- 15%機會
- 20%機會
- 25%機會
- 30%機會
- 35%機會
- 40%機會
- 45%機會
- 50%機會
- 60%機會
- 70%機會
- 80%機會
- 90%機會
- 100%機會 (一定會)
- _____ %機會
- 不知道 / 很難說

你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半
- 幾不滿
- 好不滿
- 不知道 / 很難說

其他意見

整體而言，你有多滿意或不滿現時香港的.....？

(以隨機次序顯示三個狀況)

	好滿意	幾滿意	一半半	幾不滿	好不滿	不知道 / 很難說
政治狀況						
經濟狀況						
民生狀況						

個人資料

這部分是個人資料項目。如果你在本系列調查已經提供過有關資料，並沒有補充或更新，可以跳過相關問題。我們會根據你於本系列調查提供的過往數據進行分析。

- 已經提供個人資料，沒有補充或更新 (跳過個人資料問題)
- 現在提供 / 更改個人資料

性別

- 男
- 女
- 其他

年齡

- _____ 歲
- 12 - 14
- 15 - 17
- 18 - 19
- 20 - 24
- 25 - 29
- 30 - 34
- 35 - 39
- 40 - 44
- 45 - 49
- 50 - 54
- 55 - 59
- 60 - 64
- 65 - 69
- 70 歲或以上

教育程度

(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

- 小學或以下
- 初中 (中一至中三)
- 高中 (中四至中七 / DSE / 毅進)
- 專上教育：非學位課程 (包括文憑 / 證書 / 副學位課程)
- 專上教育：學士學位課程
- 專上教育：研究院或以上

職業

(老闆 / 自僱 / Freelance / 散工 / 公務員並非合適答案，請根據工作性質或內容作答)

- 行政及專業人員
- 文職及服務人員
- 勞動工人
- 學生
- 料理家務者 / 家庭主婦
- 退休人士
- 失業 / 待業 / 其他非在職
- 其他： _____

你認為自己的政治取向，是傾向以下哪一類？

(以隨機次序顯示四個派別)

- 本土派
- 民主派
- 中間派
- 建制派
- 其他： _____

- 沒有政治傾向 / 政治中立 / 不屬於任何派別
- 不知道 / 很難說

問卷完

感謝你完成問卷。如有查詢，請電郵至 panel@pori.hk 與香港民研聯絡。