



HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE  
香港民意研究所

## 香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

# 「香港民研意見群組」第 128 號研究報告 暨 「我們香港人」第 88 號研究報告

---

**調查日期：2022 年 2 月 14 日至 17 日**

**公佈日期：2022 年 2 月 18 日**

本報告內所有資料的版權由香港民意研究計劃(香港民研)創造後對外公開。  
香港民研積極推動公開數據和技術，以及自由思想、知識和資訊。  
香港民研的前身為香港大學民意研究計劃(港大民研)。  
本刊物中「香港民研」或「民研計劃」可以泛指「香港民意研究計劃」  
或「香港大學民意研究計劃」，視乎情況而定。

## 研究背景

「我們香港人」由香港民意研究所轄下香港民意研究計劃（香港民研）倡導，得到眾多公民社會成員支持。參考自美國白宮聯署網站「We the People」，「我們香港人」計劃旨在讓香港市民就任何議題透過科學化研究了解民情。詳情參閱：<https://www.pori.hk/research-reports/wehkers.html>。

「我們香港人」計劃在 2019 年 10 月 17 日正式展開，初期以密集式滾動調查形式進行，至 2019 年 12 月 23 日共發表了十二份報告。2020 年 5 月中，因應香港政情民情的急遽變化，香港民研重新整理「我們香港人」的發展，結合香港民意研究所在 2019 年 7 月成立的「香港民研意見群組」的迅速發展，決定開展「我們香港人：意見群組調查」，加強與市民互動，收集和分祈民意。「香港民研意見群組成員」，包括「香港市民代表組群」（即隨機樣本組群）以及「香港市民自結組群」的成員。重整後的「我們香港人」，共發表了二十九份報告。及至 2021 年 1 月，香港民研再次重新整理「我們香港人」的發展，加強與非政府機構、民間組織、關注團體及專業組織合作，並以小型論壇的形式發佈數據並推動政策討論。

本報告屬於香港民研意見群組研究系列的第 128 號報告，亦算是「我們香港人」計劃研究系列的第 88 號報告。是次研究由香港民意研究所與低碳想創坊合辦，主題是「社區氣候應變計劃」。

民研計劃於本調查開始時，先以電郵形式通知所有組群成員，邀請其到網上平台進行調查。同一組群成員可以多次填寫調查，但民研計劃只會選取同一組群成員中最後提交的個案進行分析。

## 樣本資料

以下為是次「我們香港人意見組群調查」的樣本資料：

**表 1：調查樣本資料**

調查方法	網上調查
訪問對象	香港民研意見組群成員，包括「香港市民代表組群」以及「香港市民自結組群」
加權方法	按照 1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字；2) 常規調查中的政治狀況評價及政治取向分佈，以「反覆多重加權法」作出調整。
調查日期	2 月 14 日下午 3 時正 至 2 月 17 日下午 3 時正
總成功樣本	4,847
回應比率	5.5%
抽樣誤差 <sup>[1]</sup>	在 95% 置信水平，百分比誤差 +/-1%

[1] 此公報中所有誤差數字均以 95% 置信水平計算。95% 置信水平，是指倘若以不同隨機樣本重複進行有關調查 100 次，則 95 次各自計算出的誤差範圍會包含人口真實數字。由於調查數字涉及抽樣誤差，傳媒引用百分比數字時，應避免使用小數點，在引用評分數字時，則可以使用一個小數點。

## 意見組群組成

樣本資料收集中，「香港市民代表組群」及「香港市民自結組群」皆以網上問卷形式收集。

當中「香港市民代表組群」來自恆常隨機電話調查中所招募的「民研意見團」成員。香港民研會以「民研意見團」為框架因應不同研究項目進行抽樣調查，而住戶中任何一位合乎資格的家庭成員皆可能獲邀參與個別研究項目。

另外，「香港市民自結組群」則來自網上招募，市民只需要於香港民研的網站上登記成為自結組群的成員即可參加網上問卷。

所收集的全部「組群」數據均會用「反覆多重加權法」調整處理，以減低自我篩選誤差 (self-selection bias) 或參與誤差 (participation bias) 的影響。詳見數據加權程序說明。

## 回應比率

香港民研所採用的有關樣本回應的定義和回應率之計算方法均符合國際標準。香港過往的社會調查已發展自己一套的接觸率 (contact rates)、合作率 (cooperation rates) 或回應率 (response rates) 等的定義。

對於網上調查香港民研一般彙報成功率 (success rate)，本研究之成功率之計算方法可參考下表。

**表 2：香港民研意見群組成功率的計算方法 (香港民研之定義)**

訪問成功率	
=	$\frac{\text{成功訪問樣本}}{\text{香港民研意見群組成員數目}} \times 100.0\%$
=	$\frac{4,847}{88,171} \times 100.0\%$
=	5.5%

## 數據加權程序

香港民研過去幾十年來一直採用及改進加權方法。香港民研在本次調查中的意見群組部分採用“2x5x2x4x5x4”的加權程序，一共涉及六個變量，分別是“性別”、“年齡”、“教育程度”、“經濟活動身分”、“政治狀況評價”以及“政治取向”。基本上，在幾乎所有香港民研所進行的調查中該些原始數據均會按照政府統計處提供的全港實際情況數字進行「反覆多重加權」。因此樣本的性別年齡、教育程度及經濟活動身分會與政府統計處所公佈的數字匹配，而政治狀況評價和政治取向的分佈亦會與恆常隨機抽樣電話調查中的分佈亦數字匹配。這種「反覆多重加權法」是處理香港民研調查數據最實用的方法。

簡而言之，用作加權處理的性別年齡劃分如下：

- 男 12-29 歲
- 男 30-39 歲
- 男 40-49 歲
- 男 50-59 歲
- 男 60 歲或以上
- 女 12-29 歲
- 女 30-39 歲
- 女 40-49 歲
- 女 50-59 歲
- 女 60 歲或以上

用作加權處理的教育程度劃分如下：

- 中學或以下
- 大專或以上

用作加權處理的經濟活動身分劃分如下：

- 工作人口及其他
- 料理家務者
- 學生
- 退休人士

用作加權處理的政治狀況評價劃分如下：

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半 // 不知道 / 很難說 // 拒答
- 幾不滿
- 好不滿

用作加權處理的政治取向劃分如下：

- 民主派
- 建制派
- 本土派
- 中間派 // 其它 // 沒有政治傾向 / 政治中立 / 不屬於任何派別 // 不知道 / 很難說 // 拒答

### 量性分析結果

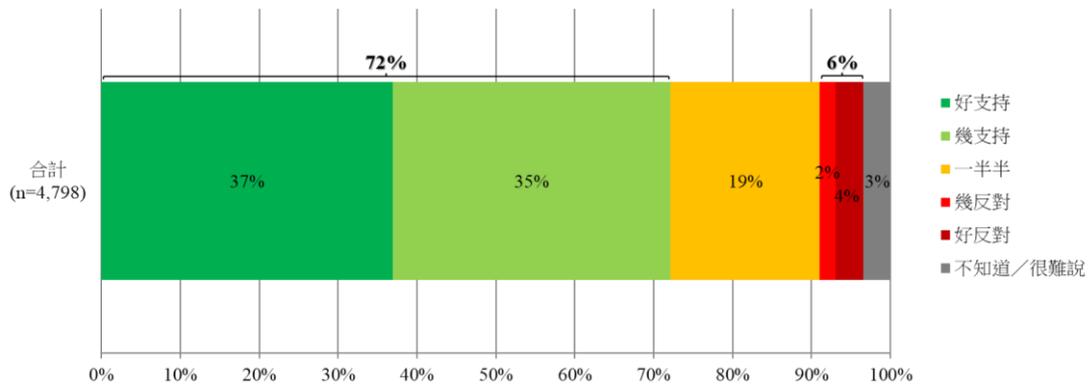
以下為是次「我們香港人意見組群調查」的量性分析結果，所有題目皆經上述加權方法調整：

**表 3：Q1a 綜合結果；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 17 日**

Q1a 你有多支持或反對增加臨時庇護場所數量？	合計 (基數=4,798)
好支持	37%
} 支持	} 72%
幾支持	35%
} 支持	} 72%
} 一半半	19%
幾反對	2%
} 反對	} 6%
好反對	4%
} 反對	} 6%
不知道／很難說	3%
平均量值 <sup>[2]</sup>	4.0

[2] 平均量值是把所有答案按照支持程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

**圖 1：Q1a 綜合圖表**

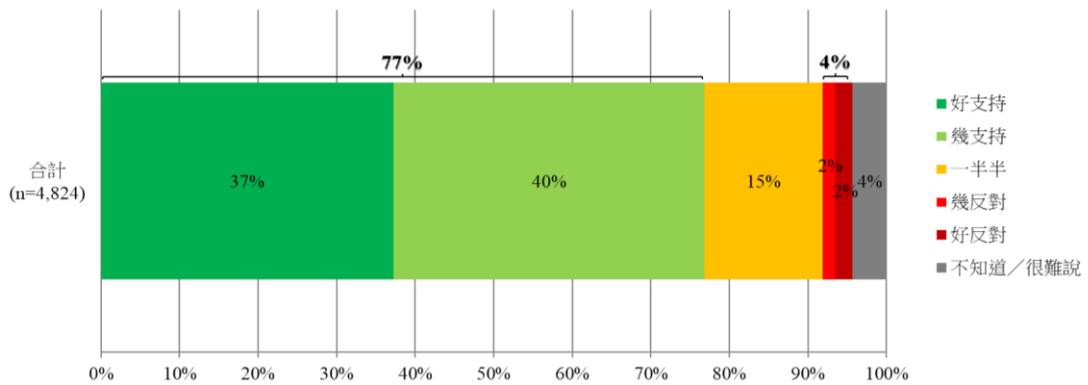


**表 4：Q1b 綜合結果；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 17 日**

Q1b 你有多支持或反對將不同種類的臨時庇護場所綜合成為可應對各種狀況的「社區氣候應變中心」？	合計 (基數=4,824)
好支持	37%
幾支持	40%
一半半	15%
幾反對	2%
好反對	2%
不知道／很難說	4%
支持	77%
反對	4%
平均量值 <sup>[3]</sup>	4.1

[3] 平均量值是把所有答案按照支持程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

**圖 2：Q1b 綜合圖表**

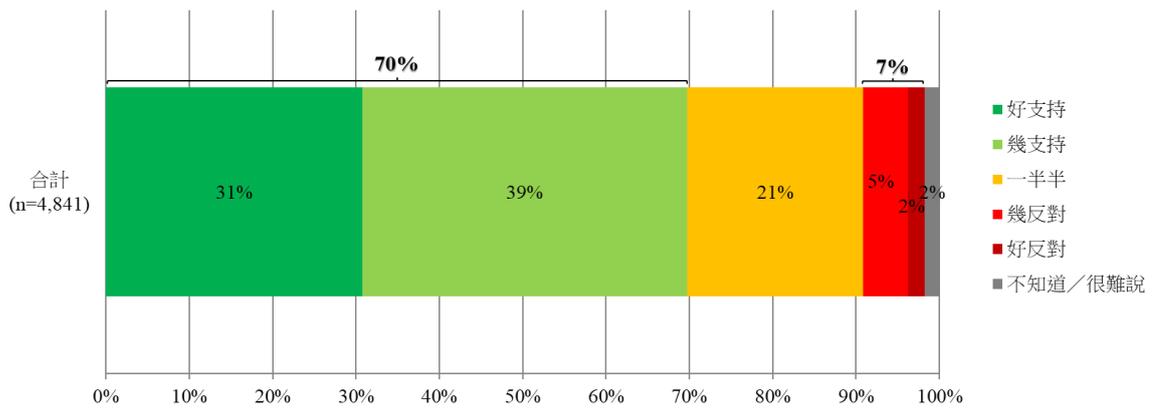


**表 5：Q2 綜合結果；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 17 日**

Q2 有意見認為現時的夜間臨時避暑中心位置偏遠，導致使用率低。你有多支持或反對政府在酷熱天氣的晚上開放公共場所 (如市政大樓、體育館)，方便居住於鄰近劏房、天台屋等不適切居所的市民前往借宿？	合計 (基數=4,841)
好支持	31%
幾支持	39%
一半半	21%
幾反對	5%
好反對	2%
不知道/很難說	2%
平均量值 <sup>[4]</sup>	3.9

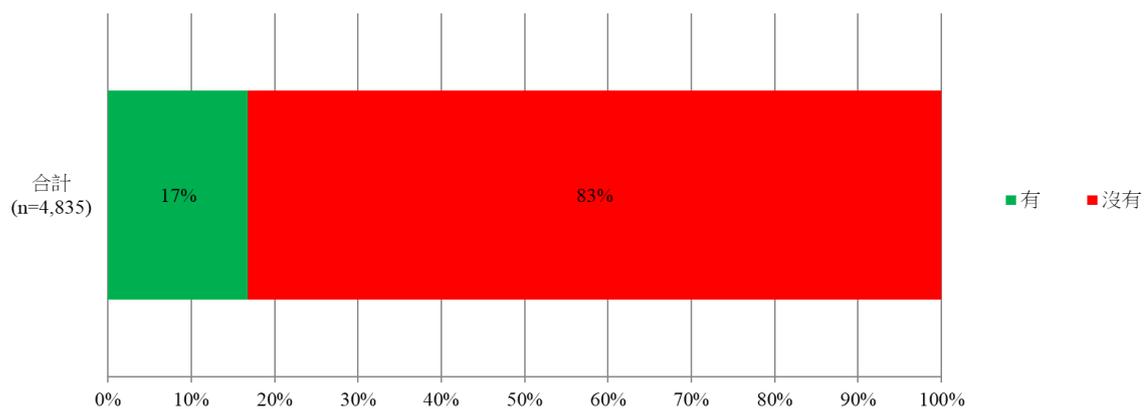
[4] 平均量值是把所有答案按照支持程度，以 1 分最低 5 分最高量化成為 1、2、3、4、5 分，再求取樣本平均數值。

**圖 3：Q2 綜合圖表**



**表 6：Q3 綜合結果；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 17 日**

Q3 你有沒有聽過「氣候公義」(climate justice) 這個概念？	合計 (基數=4,835)
有	17%
沒有	83%

**圖 4：Q3 綜合圖表**

# 附錄

## 附錄一：被訪者背景資料

性別:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)				整體樣本			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
男	2,367	57.9%	362	30.0%	285	57.7%	1,687	55.3%	2,793	57.6%	2,286	47.2%
女	1,717	42.0%	839	69.5%	208	42.1%	1,361	44.7%	2,042	42.1%	2,547	52.5%
其他	7	0.2%	7	0.5%	1	0.2%	<1	<0.1%	12	0.2%	14	0.3%
總數	4,091	100.0%	1,207	100.0%	494	100.0%	3,049	100.0%	4,847	100.0%	4,847	100.0%
缺數	0		0		0		0		0		0	

年齡:	「民主派」支持者				「非民主派」支持者 (建制派/中間派/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)				整體樣本			
	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
12 - 29	572	14.0%	421	34.9%	32	6.5%	369	12.1%	642	13.3%	957	19.7%
30 - 39	1,023	25.0%	63	5.2%	82	16.6%	292	9.6%	1,168	24.1%	425	8.8%
40 - 49	1,036	25.3%	201	16.6%	119	24.1%	672	22.0%	1,236	25.5%	1,125	23.2%
50 - 59	915	22.4%	307	25.4%	145	29.4%	747	24.5%	1,120	23.1%	1,114	23.0%
60 歲或以上	543	13.3%	216	17.9%	116	23.5%	968	31.8%	679	14.0%	1,227	25.3%
總數	4,089	100.0%	1,207	100.0%	494	100.0%	3,049	100.0%	4,845	100.0%	4,847	100.0%
缺數	2		<1		0		0		2		<1	

「民主派」支持者  
教育程度:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派  
/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何  
派別)

整體樣本

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
小學或以下	8	0.2%	<1	<0.1%	1	0.2%	17	0.6%	10	0.2%	20	0.4%
中學	629	15.4%	501	41.6%	120	24.3%	1,287	42.2%	779	16.5%	2,002	42.3%
大專或以上	3,447	84.4%	704	58.4%	373	75.5%	1,744	57.2%	3,946	83.3%	2,714	57.3%
總數	4,084	100.0%	1,205	100.0%	494	100.0%	3,049	100.0%	4,735	100.0%	4,735	100.0%
缺數	7		2		0		0		112		112	

「民主派」支持者  
職位:

「非民主派」支持者 (建制派/中間派  
/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何  
派別)

整體樣本

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
行政及專業人員	1,615	39.6%	116	9.6%	167	33.9%	692	22.7%	1,832	38.8%	845	17.9%
文職及服務人員	1,134	27.8%	494	40.9%	128	26.0%	863	28.3%	1,306	27.6%	1,583	33.5%
勞動工人	101	2.5%	11	1.0%	18	3.7%	107	3.5%	124	2.6%	119	2.5%
學生	139	3.4%	130	10.8%	9	1.8%	158	5.2%	153	3.2%	310	6.6%
料理家務者	179	4.4%	160	13.2%	17	3.5%	280	9.2%	203	4.3%	499	10.6%
其他	912	22.4%	295	24.5%	153	31.1%	947	31.1%	1,107	23.4%	1,369	29.0%
總數	4,080	100.0%	1,206	100.0%	492	100.0%	3,047	100.0%	4,725	100.0%	4,725	100.0%
缺數	11		1		2		1		122		122	

「民主派」支持者  
 「非民主派」支持者 (建制派/中間派  
 /沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何  
 派別)

整體樣本

政治取向:

	原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本		原始樣本		加權樣本	
	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比	頻數	百分比
傾向民主派	2,370	57.9%	824	68.3%	0	0.0%	0	0.0%	2,370	50.0%	824	17.5%
傾向建制派	0	0.0%	0	0.0%	31	6.3%	709	23.3%	31	0.7%	709	15.1%
傾向本土派	1,721	42.1%	383	31.7%	0	0.0%	0	0.0%	1,721	36.3%	383	8.2%
傾向中間派	0	0.0%	0	0.0%	170	34.4%	918	30.1%	170	3.6%	918	19.5%
其他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	56	1.2%	146	3.1%
沒有政治傾向／政治 中立／不屬於任何派 別	0	0.0%	0	0.0%	293	59.3%	1,422	46.6%	293	6.2%	1,422	30.2%
不知道／難講	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	96	2.0%	300	6.4%
總數	4,091	100.0%	1,207	100.0%	494	100.0%	3,049	100.0%	4,737	100.0%	4,701	100.0%
缺數	0		0		0		0		110		146	

## 附錄二：樣本資料

總有效樣本數	4,847
調查日期	14-17/2/2022
成功回應比率	5.5%
發出問卷總數	88,171
收回問卷總數	5,720
不合資格樣本	72
無效樣本	0
未完成樣本	801
標準誤差	0.7%
抽樣誤差	1.4%

## 附錄三：量性分析

## Q1a 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 2 月 17 日

Q1a 你有多支持或反對以下措施？ [增加臨時庇護場所數量]	民主派	非民主派 (建制派／中間派／沒有政治 傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=4,054)	百分比 (基數=487)	百分比 (基數=4,798)
好支持	46.5%	31.7%	36.9%
幾支持	34.3%	37.6%	35.2%
一半半	14.7%	20.6%	18.9%
幾反對	2.1%	2.1%	2.0%
好反對	1.4%	3.7%	3.5%
不知道／很難說	1.1%	4.2%	3.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
平均量值	4.2	4.0	4.0
平均量值誤差	<0.1	<0.1	<0.1
中位數	4.0	4.0	4.0
拒答	7	48	55
淨值 (支持 - 反對)	+77.4%	+63.6%	+66.6%

**Q1b 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 2 月 17 日**

Q1b 你有多支持或反對以下措施？[將不同種類的臨時庇護場所綜合成為可應對各種狀況的「社區氣候應變中心」]	民主派	非民主派 (建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=4,072)	百分比 (基數=491)	百分比 (基數=4,824)
好支持	48.3%	30.7%	37.3%
幾支持	40.1%	42.8%	39.5%
一半半	8.2%	16.4%	15.1%
幾反對	0.6%	2.3%	1.6%
好反對	1.1%	2.8%	2.2%
不知道／很難說	1.9%	5.0%	4.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
平均量值	4.4	4.0	4.1
平均量值誤差	<0.1	<0.1	<0.1
中位數	4.0	4.0	4.0
拒答	8	18	26
淨值 (支持 - 反對)	+86.6%	+68.4%	+73.0%

**Q2 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 2 月 17 日**

Q2 有意見認為現時的夜間臨時避暑中心位置偏遠，導致使用率低。你有多支持或反對政府在酷熱天氣的晚上開放公共場所（如市政大樓、體育館），方便居住於鄰近劏房、天台屋等不適切居所的市民前往借宿？	民主派	非民主派（建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別）	合計
	百分比 (基數=4,088)	百分比 (基數=492)	百分比 (基數=4,841)
好支持	42.1%	23.4%	30.8%
幾支持	46.1%	38.7%	38.9%
一半半	8.2%	26.4%	21.1%
幾反對	2.1%	7.3%	5.3%
好反對	1.0%	2.3%	2.1%
不知道／很難說	0.5%	1.9%	1.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
平均量值	4.3	3.7	3.9
平均量值誤差	<0.1	<0.1	<0.1
中位數	4.0	4.0	4.0
拒答	<1	7	11
淨值（支持 - 反對）	+85.0%	+52.5%	+62.3%

**Q3 綜合結果，按政治取向組群劃分；調查日期：2022 年 2 月 14 日至 2 月 17 日**

Q3 你有沒有聽過「氣候公義」(climate justice) 這個概念？	民主派	非民主派 (建制派／中間派／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別)	合計
	百分比 (基數=4,083)	百分比 (基數=490)	百分比 (基數=4,835)
有	14.7%	15.9%	16.8%
沒有	85.3%	84.1%	83.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%
拒答	4	35	39

## 附錄四：調查問卷(14-17/2/2022)

## 我們香港人及社區健康調查

香港民研保持政治中立，歡迎不同意見。所有個人資料絕對保密。你可以再次填寫問卷，表達你的最新意見，當我們需要作出總結時，我們會以你最後一次的答案為準。如有查詢，請電郵至 [panel@pori.hk](mailto:panel@pori.hk)。

最後更新時間：XXXX-XX-XX

暫定下次更新日期：XXXX-XX-XX

**\*必填**

### 確認調查參與資格

你是否 12 歲或以上的香港居民 (即現居於香港)? \*

- 是  
 不是

### 我們香港人系列

現時，民政事務處會在如暴風雨或酷熱天氣等極端天氣下按情況開放社區中心，讓有需要人士作庇護用途。另外，全港每區各有一間臨時避寒／晚間避暑中心。而針對颱風、山泥傾瀉的臨時庇護中心則普遍各區一間。

你有多支持或反對以下措施？

(以隨機次序顯示兩個措施)

	好支持	幾支持	一半半	幾反對	好反對	不知道／很難說
增加臨時庇護場所數量						
將不同種類的臨時庇護場所綜合成為可應對各種狀況的「社區氣候應變中心」						

有意見認為現時的夜間臨時避暑中心位置偏遠，導致使用率低。你有多支持或反對政府在酷熱天氣的晚上開放公共場所 (如市政大樓、體育館)，方便居住於鄰近劏房、天台屋等不適切居所的市民前往借宿？

- 好支持  
 幾支持  
 一半半  
 幾反對  
 好反對  
 不知道／很難說

你有沒有聽過「氣候公義」(climate justice) 這個概念？

- 有  
 沒有

## 社區健康

你認為你在未來一個月有多大機會感染新型冠狀病毒肺炎（**新冠肺炎**）？

(請選擇最接近的答案)

- |   |                              |                                     |
|---|------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> 0% 機會 (一定不會)      | <input type="radio"/> 20% 機會 | <input type="radio"/> 70% 機會        |
| <input type="radio"/> 0.001% 機會 (十萬分之一) | <input type="radio"/> 25% 機會 | <input type="radio"/> 80% 機會        |
| <input type="radio"/> 0.01% 機會 (萬分之一)   | <input type="radio"/> 30% 機會 | <input type="radio"/> 90% 機會        |
| <input type="radio"/> 0.1% 機會 (千分之一)    | <input type="radio"/> 35% 機會 | <input type="radio"/> 100% 機會 (一定會) |
| <input type="radio"/> 1% 機會 (百分之一)      | <input type="radio"/> 40% 機會 | <input type="radio"/> _____ % 機會    |
| <input type="radio"/> 5% 機會 (二十分之一)     | <input type="radio"/> 45% 機會 | <input type="radio"/> 不知道／很難說       |
| <input type="radio"/> 10% 機會 (十分之一)     | <input type="radio"/> 50% 機會 |                                     |
| <input type="radio"/> 15% 機會            | <input type="radio"/> 60% 機會 |                                     |

你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？

- 應該無條件撤銷「限聚令」 → [跳過與限聚令相關問題](#)
- 不應該，應視乎疫情而定
- 不知道／很難說

參考資訊：2022 年 2 月 13 日新增 1,347 宗確診個案

你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 2 人？

(疫情應為最嚴重情況)

- 每天新增確診個案數：\_\_\_\_\_
- 不知道／很難說

你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 4 人？

- 每天新增確診個案數：\_\_\_\_\_
- 不知道／很難說

你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 8 人？

- 每天新增確診個案數：\_\_\_\_\_
- 不知道／很難說

你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於 16 人？

- 每天新增確診個案數：\_\_\_\_\_
- 不知道／很難說

如有需要，請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合：

你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？

\_\_\_\_\_ 天

你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？

- 好滿意
- 幾滿意
- 一半半
- 幾不滿
- 好不滿
- 不知道／很難說

## 其他意見

整體而言，你有多滿意或不滿現時香港的……？

(以隨機次序顯示三個狀況)

	好滿意	幾滿意	一半半	幾不滿	好不滿	不知道／ 很難說
政治狀況						
經濟狀況						
民生狀況						

## 個人資料

這部份是個人資料項目。如果你在本系列調查已經提供過有關資料，並沒有補充或更新，可以跳過相關問題。我們會根據你於本系列調查提供的過往數據進行分析。

- 已經提供個人資料，沒有補充或更新 (跳過個人資料問題)
- 現在提供／更改個人資料

### 性別

- 男
- 女
- 其他

### 年齡

- \_\_\_\_\_ 歲
- 12 - 14
- 15 - 17
- 18 - 19
- 20 - 24
- 25 - 29
- 30 - 34
- 35 - 39
- 40 - 44
- 45 - 49
- 50 - 54
- 55 - 59
- 60 - 64
- 65 - 69
- 70 歲或以上

### 教育程度

(最高就讀程度，即不論有否完成該課程，包括現正就讀)

- 小學或以下
- 初中 (中一至中三)
- 高中 (中四至中七／DSE／毅進)
- 專上教育：非學位課程 (包括文憑／證書／副學位課程)
- 專上教育：學士學位課程
- 專上教育：研究院或以上

### 職業

(老闆／自僱／Freelance／散工／公務員並非合適答案，請根據工作性質或內容作答)

- 行政及專業人員
- 文職及服務人員
- 勞動工人
- 學生
- 料理家務者／家庭主婦
- 退休人士
- 失業／待業／其他非在職

其他：\_\_\_\_\_

你認為自己的政治取向，是傾向以下哪一類？

(以隨機次序顯示四個派別)

- 本土派
- 民主派
- 中間派
- 建制派
- 其他：\_\_\_\_\_
- 沒有政治傾向／政治中立／不屬於任何派別
- 不知道／很難說

**問卷完**

感謝你完成問卷。如有查詢，請電郵至 [panel@pori.hk](mailto:panel@pori.hk) 與香港民研聯絡。