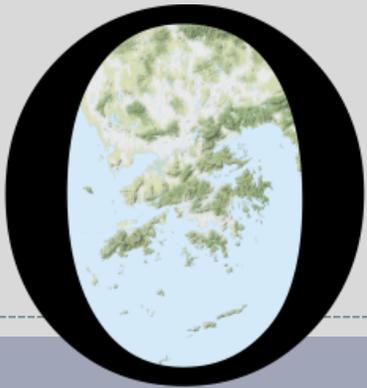


POP



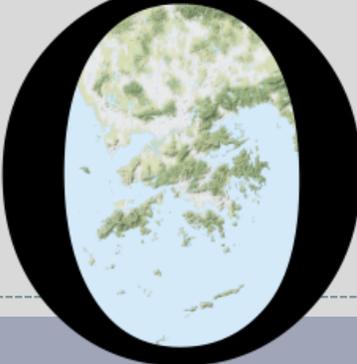
HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

**最新民意調查
結果發佈會
2021年11月9日**

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

「民主社區互助共融」

社區健康計劃

結果發佈會

2021年11月9日

樣本資料 - 社區健康計劃

3

	香港民研意見群組成員	
調查日期	10月25日下午3時正 至 11月8日下午3時正	
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查	
訪問對象	十二歲或以上的香港市民	
	代表組群	自結組群
總成功樣本	842	6,890
回應比率	9.8%	8.5%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差 \pm 3%	95%置信水平，百分比誤差 \pm 1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。	

調查結果 - 社區健康計劃

4

- **最新調查日期：25/10-8/11/2021** (代表組群N=838 自結組群N=6,876)
- **上次調查日期：11-25/10/2021** (代表組群N=732 自結組群N=5,807)
- **上上次調查日期：23/9-11/10/2021** (代表組群N=839 自結組群N=7,053)

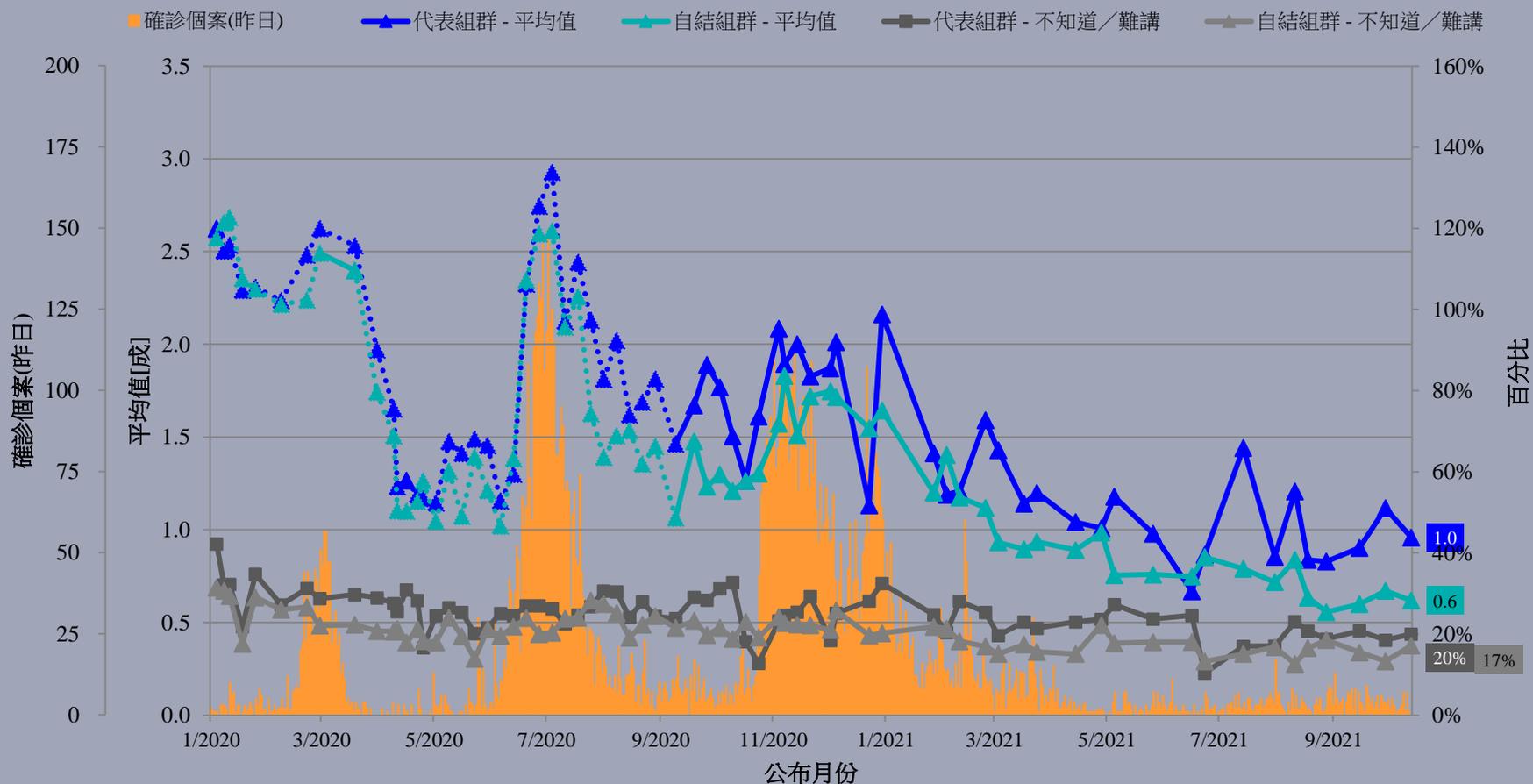
意見題目^		「香港市民代表組群」(N=838)		「香港市民自結組群」(N=6,876)	
		「不知道/ 很難說」	平均值	「不知道/ 很難說」	平均值
Q1 你認為你在未來一個月有多大機會感染新型冠狀病毒肺炎(新冠肺炎)? [對數尺度]	最新	20%	一成	17%	百分之六
	上次	18%	一成一	13%	百分之七
	上上次	21%	百分之九	15%	百分之六

^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

調查結果 - 社區健康計劃

5

市民對預計感染 新型冠狀病毒肺炎 的機會率評估



^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

調查結果 - 社區健康計劃

6

- **最新調查日期：25/10-8/11/2021** (代表組群N=836 自結組群N=6,873)
- **上次調查日期：11-25/10/2021** (代表組群N=733 自結組群N=5,810)
- **上上次調查日期：23/9-11/10/2021** (代表組群N=840 自結組群N=7,063)

意見題目 [^]		「香港市民代表組群」(N=836)				「香港市民自結組群」(N=6,873)			
		滿意	一半半	不滿	平均量值 [†]	滿意	一半半	不滿	平均量值 [†]
Q2 你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？	最新	31% ▼*	19%	50% ▲*	2.5 ▼*	34%	11% ▲*	55%	2.5 ▼*
	上次	36%	21%	42%	2.7	35%	9%	55%	2.5
	上上次	31%	21%	46%	2.6	35%	12%	53%	2.5

[^] 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

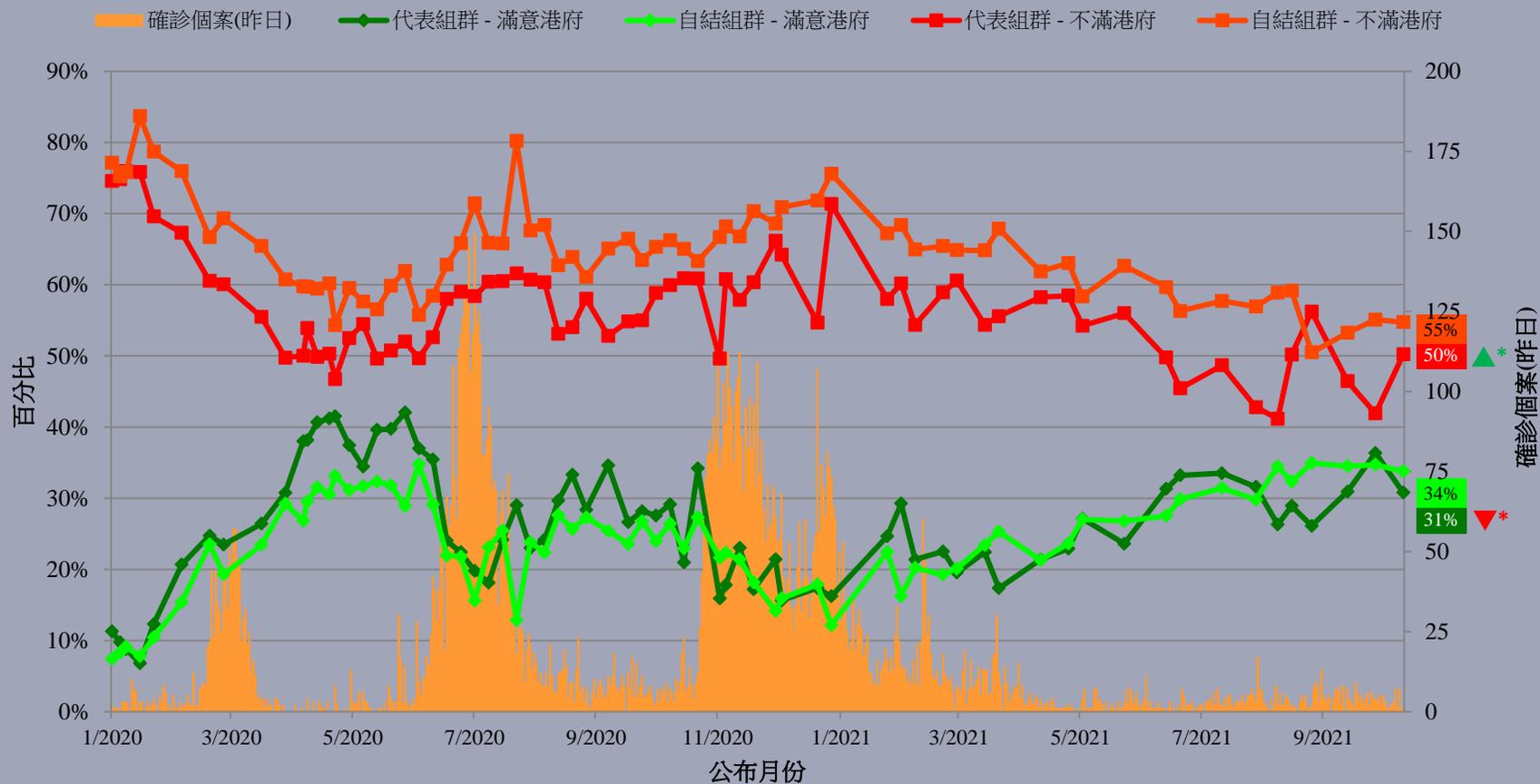
[†] 平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

* 顯著變化

調查結果 - 社區健康計劃

7

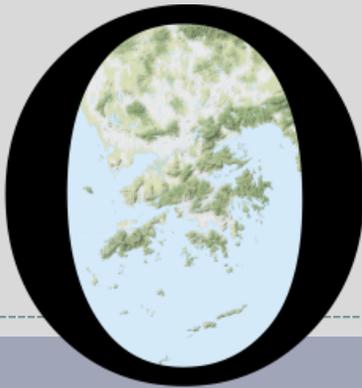
市民評價香港政府應付新冠肺炎的表現



^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

* 顯著變化

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

9/11/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

9

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	18/10 15:00 – 25/10 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	5,974
回應比率 Response rate	6.6%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

10

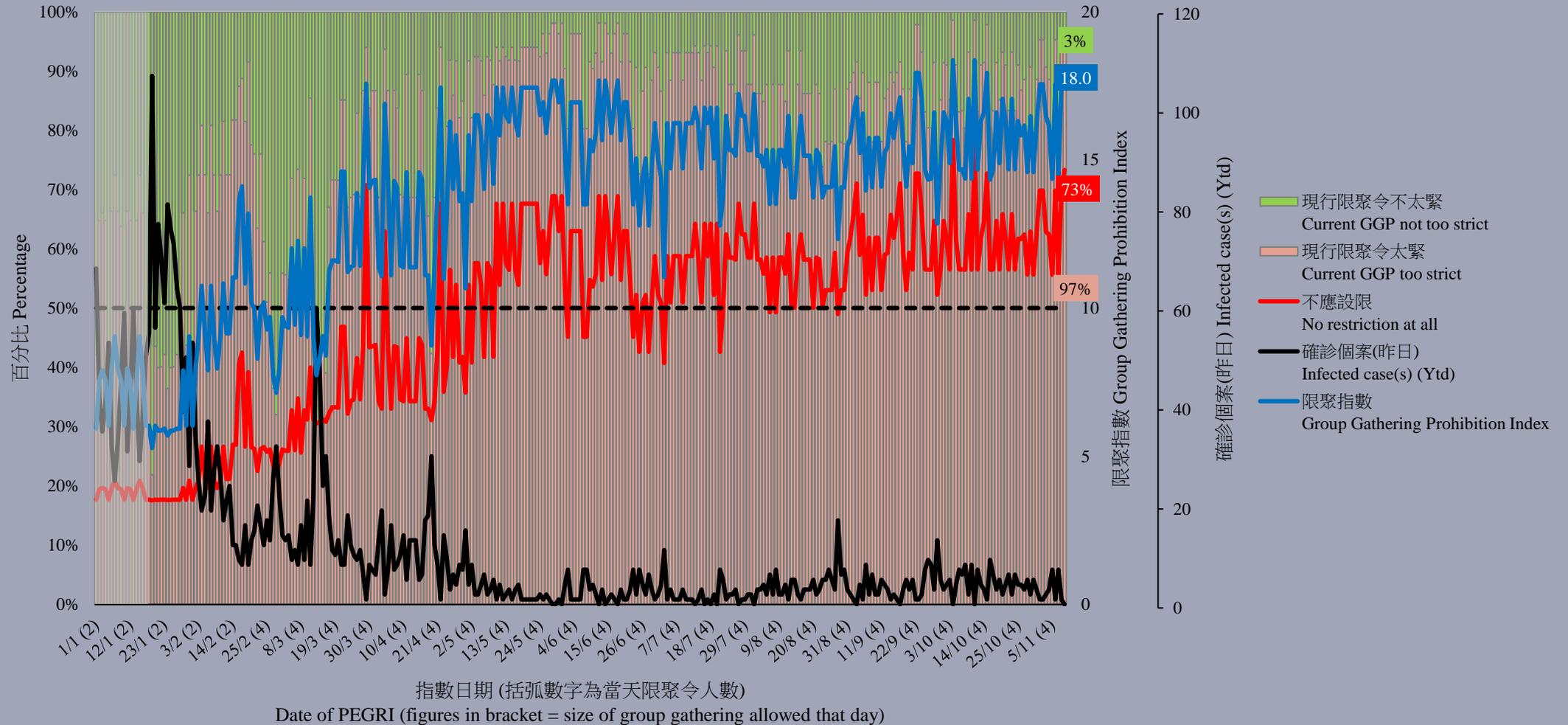
- **最新調查日期 Latest survey date: 18-25/10/2021 (N=5,974)**
- **上次調查日期 Last survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 16-23/8/2021 (N=7,456)**

意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者]</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”]</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

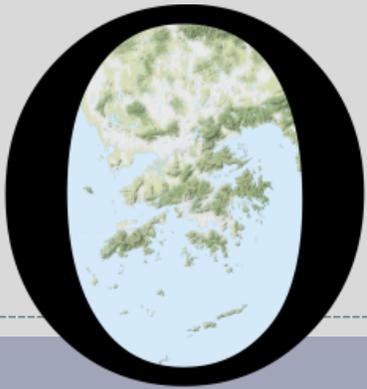
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

12

民生大聯盟發言人章彤輝博士指出，「轉眼已近年底，（免隔離）通關的話題又成焦點，政府官員、抗疫專家及民間各處不同的消息都指向了通關條件 – 疫苗接種，病例追蹤，限聚令。目前大家對限聚令的反對都已經麻木，另一邊政府就繼續擴大疫苗接種的力度，兼利用安心出行來強化追蹤手段。這些做法本來沒有大的邏輯錯誤，但政府總有辦法把事情都搞到不倫不類，兩頭不討好。」

Dr Tung-fai Cheung, Spokesman of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood, observed, “The end of the year is approaching, and the topic of boundary crossing (with no quarantine) has become the focus again. Various news from government officers, medical experts and the populace point to the pre-requisites: vaccination, Covid-19 case tracking, and group gathering ban (GGB). Up to now, everyone’s opposition to the GGB has showed indifference to the ban, and the government continues to expand the coverage of vaccination and uses LeaveHomeSafe apps to strengthen the tracking methods. There is no major mistake in these practices, but the government always has a way to make a mess, as well as present an unpleasant scenario.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年11月9日

樣本資料

14

- 調查日期：29/10-3/11/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,004 (包括503個固網及501個手機樣本)
- 實效回應比率：50.1%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ，淨值誤差不超過 $\pm 7\%$ ，評分誤差不超過 ± 3.1
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

15

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 繁榮指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 特首民望

16

● 特首民望

		18-22/10/2021	29/10-3/11/2021	最新變化	紀錄
特首 林鄭月娥	評分	37.0	35.7	▼1.3	2021年9月以來 新低
	支持率	22%	23%	▲1%	2021年10月以來 新高
	反對率	64%	66%	▲1%	2021年8月以來 新高
	支持率淨值	-42%	-42%	--	--

- 最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分為35.7分，有32%受訪者給予林鄭月娥0分，其支持率為23%，反對率為66%，民望淨值為負42個百分點，評分和民望淨值與半個月前分別不大。

調查項目

17

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 繁榮指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 問責司長民望

18

● 問責司長

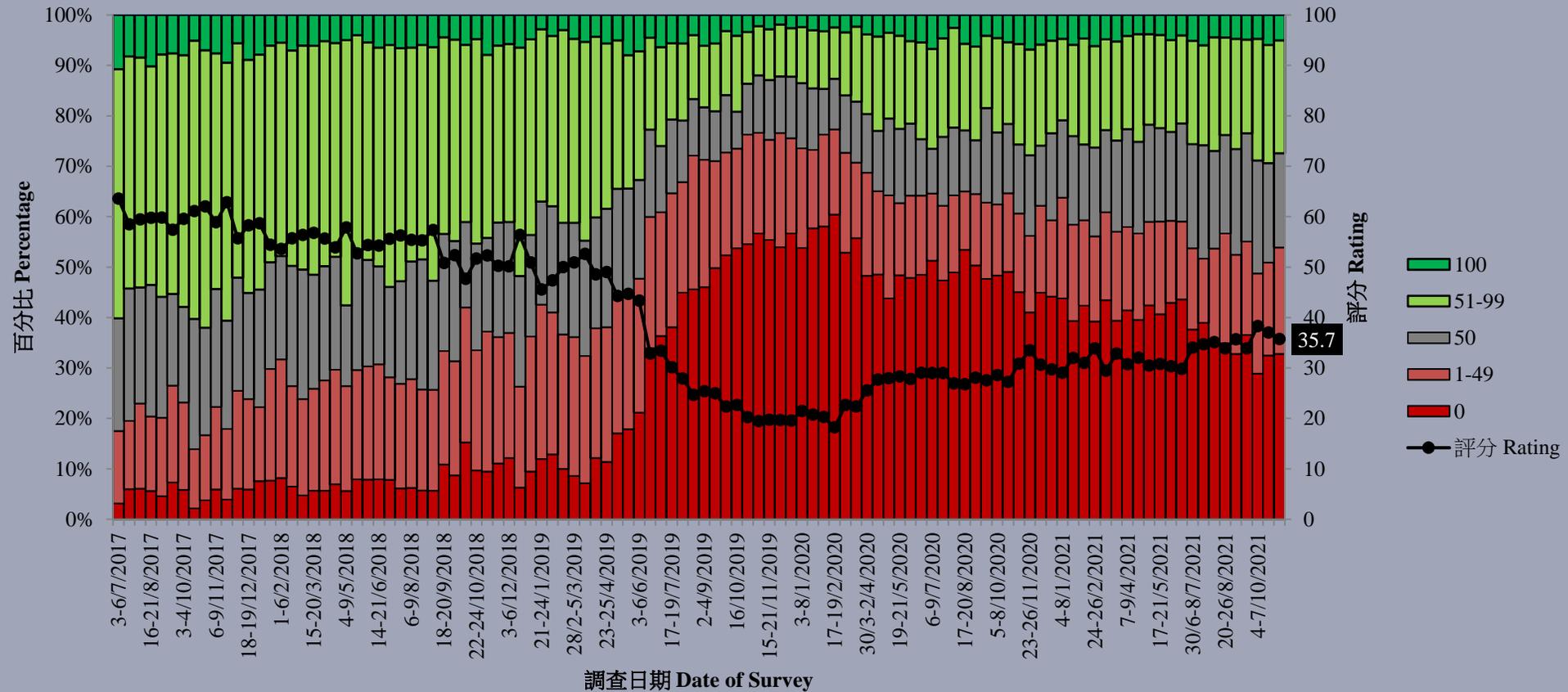
		6-10/9/2021	29/10-3/11/2021	最新變化	紀錄
政務司司長 李家超	評分	37.5	36.5	▼0.9	2021年8月以來 新低
	支持率淨值	-11%	-6%	▲4%	2021年7月以來 新高
財政司司長 陳茂波	評分	41.9	44.2	▲2.3	2018年2月以來 新高
	支持率淨值	-5%	2%	▲7%	2021年8月以來 新高
律政司司長 鄭若驊	評分	28.3	28.8	▲0.5	2019年6月以來 新高
	支持率淨值	-35%	-39%	▼4%	2021年8月以來 新低

- 司長方面，政務司司長李家超的支持度評分為36.5分，民望淨值為負6個百分點。財政司司長陳茂波的支持度評分為44.2分，創2018年2月以來**新高**，民望淨值為正2個百分點。至於律政司司長鄭若驊，其支持度評分為28.8分，再創2019年6月初以來**新高**，民望淨值為負39個百分點。以上各項評分和民望淨值相比兩個月前沒有顯著變化。

調查結果 - 特首民望

19

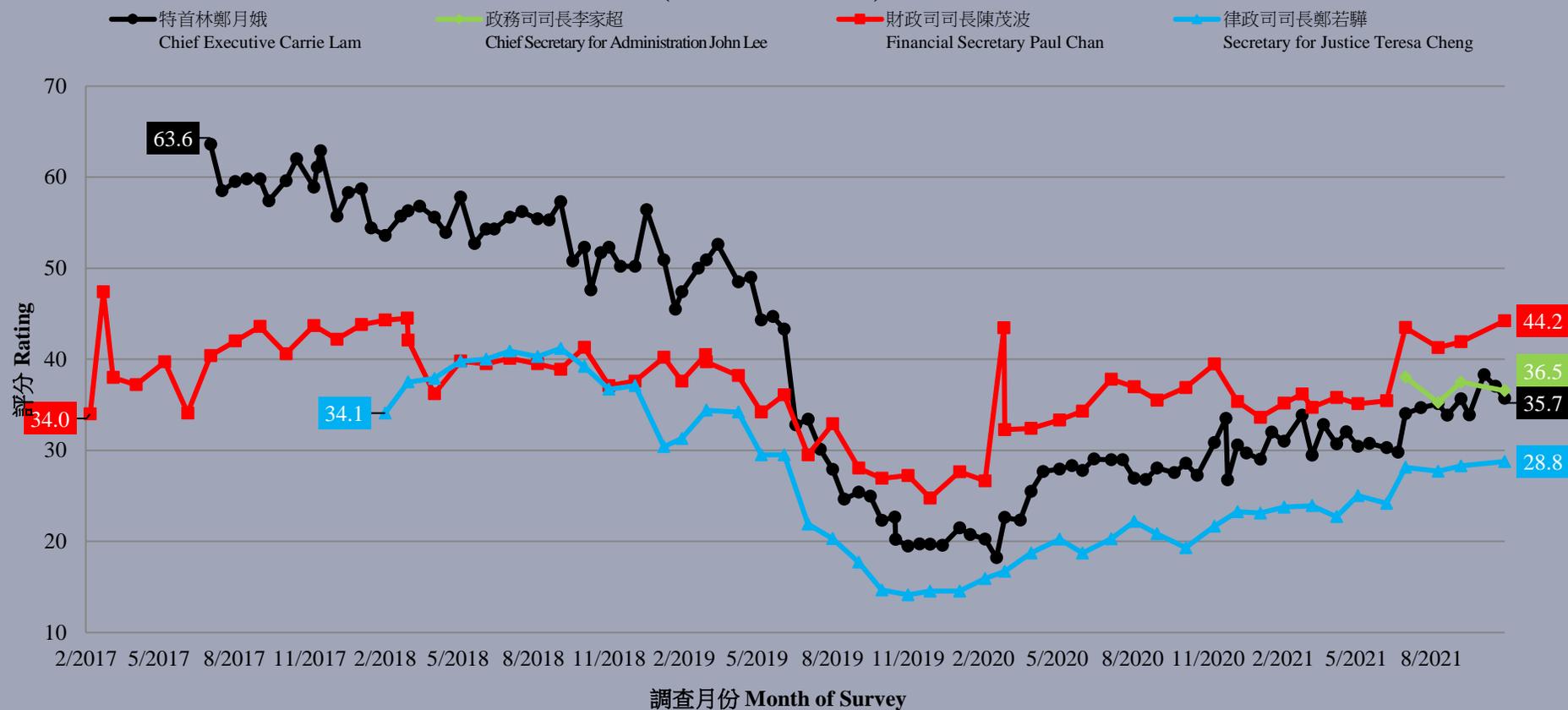
特首林鄭月娥評分 (按次計算)
Rating for Chief Executive Carrie Lam (Per Poll)
(7/2017 – 11/2021)



調查結果 - 特首及司長民望

23

特首及各司長評分 - 綜合圖表 (按次計算)
Ratings of Chief Executive and Secretaries of Departments - Combined (per poll)
(2/2017 - 11/2021)

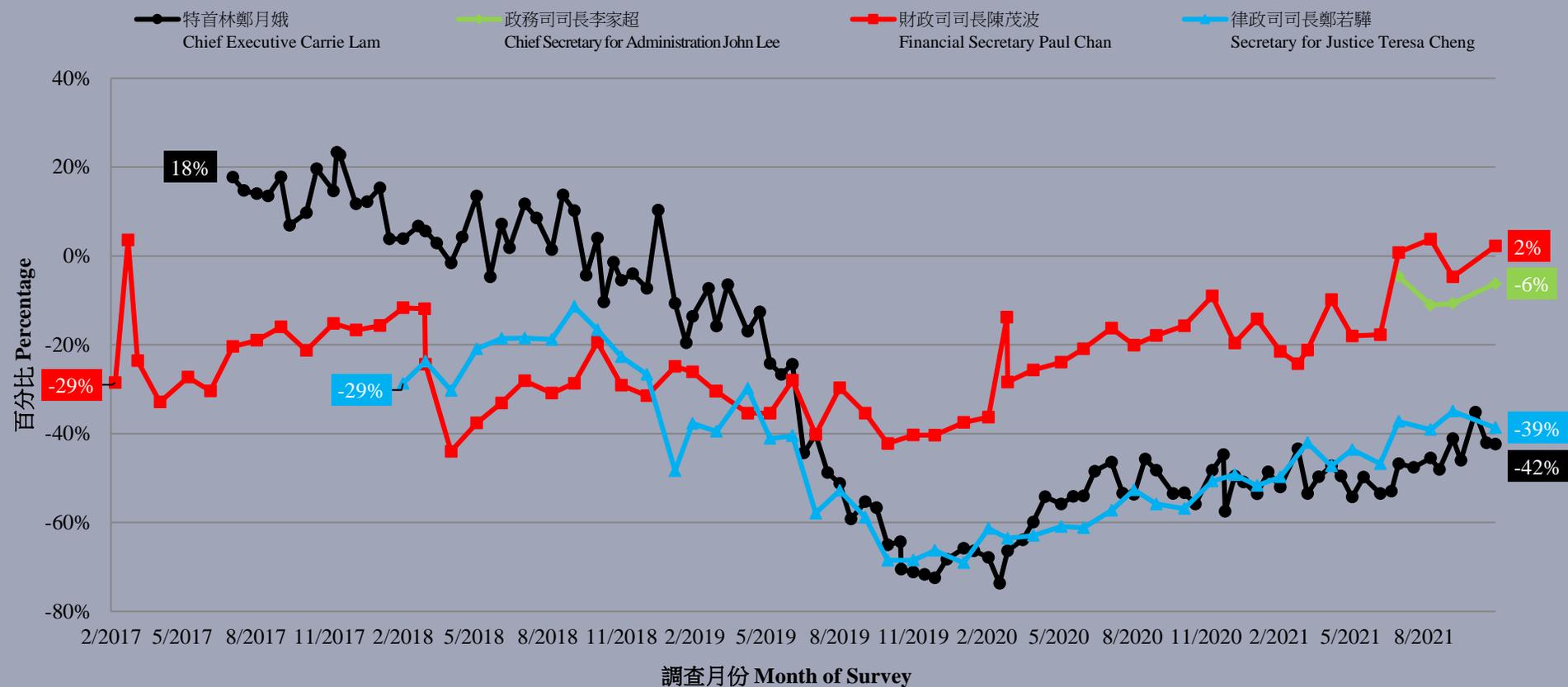


調查結果 - 特首及司長民望

24

特首及各司長支持率淨值 - 綜合圖表 (按次計算)

Net approval rates of CE and Secretaries of Departments - Combined (per poll) (2/2017 – 11/2021)



調查項目

25

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
 - 安定指標
 - 繁榮指標
 - 自由指標
 - 法治指標
 - 民主指標

調查結果 - 社會指標

26

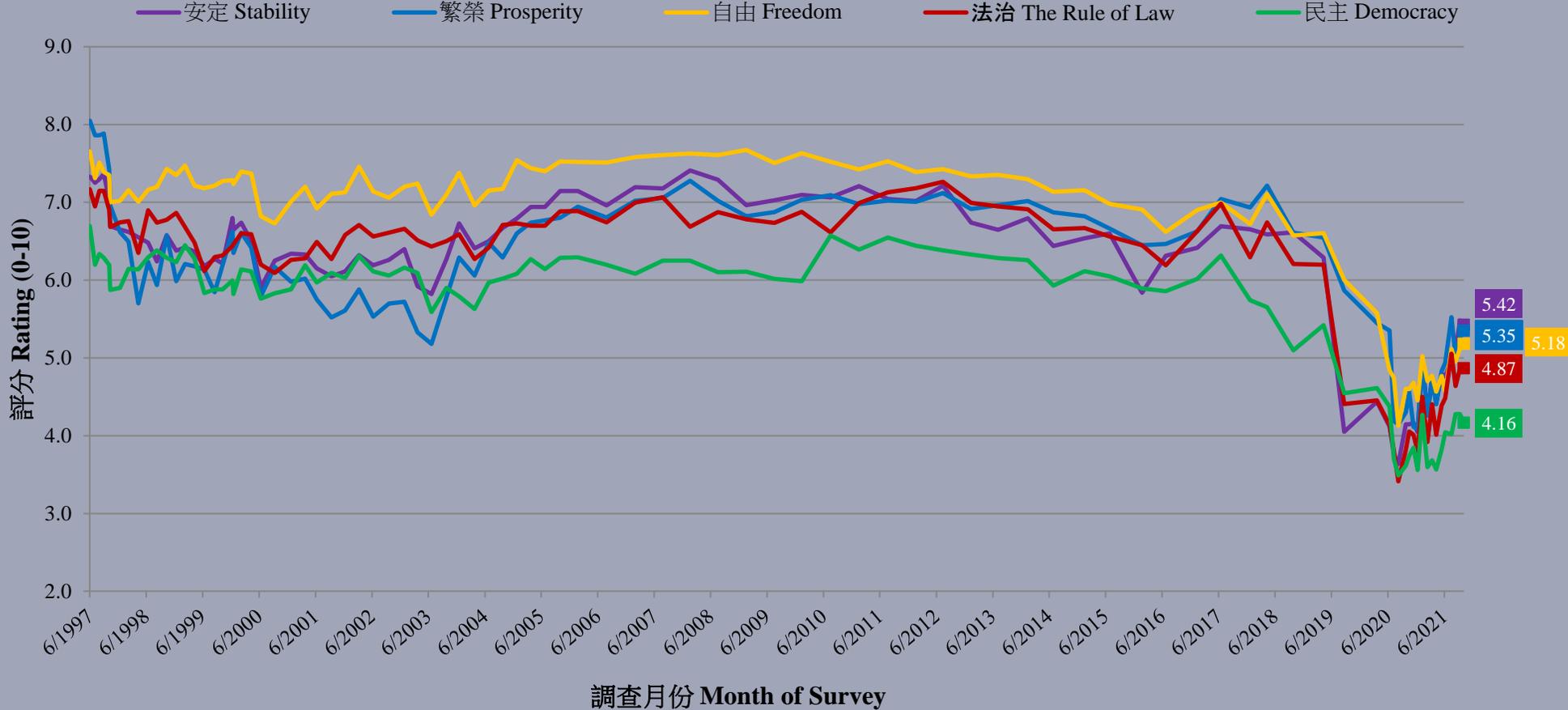
● 五項核心社會指標

	4-7/10/2021	29/10-3/11/2021	最新變化	紀錄
安定指標	5.48	5.42	▼0.06	2021年9月以來 新低
繁榮指標	5.26	5.35	▲0.09	2021年8月以來 新高
自由指標	5.12	5.18	▲0.06	2020年4月以來 新高
法治指標	4.86	4.87	▲0.01	2021年8月以來 新高
民主指標	4.28	4.16	▼0.11	2021年8月以來 新低

- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低分別是「安定」、「繁榮」、「自由」、「法治」和「民主」，得分分別為5.42、5.35、5.18、4.87和4.16分。全部指標相比一個月前均沒有顯著變化。

調查結果 - 社會指標

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(6/1997 - 11/2021)



調查結果 - 社會指標

28

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(12/2020 - 11/2021)

