

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

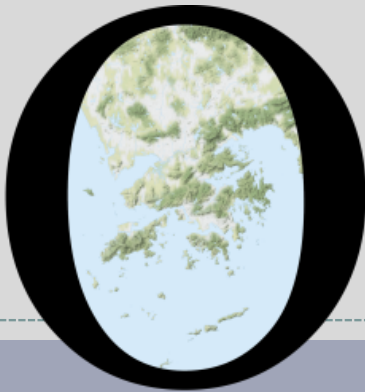
香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年8月24日

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

24/8/2021

樣本資料 - 限聚指數基準調查

Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	16/8 15:00 – 23/8 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	7,456
回應比率 Response rate	8.1%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

限聚指數

Group Gathering Prohibition Index

4

- 最新調查日期 **Latest survey date: 16-23/8/2021 (N=7,456)**
- 上次調查日期 **Last survey date: 16-21/7/2021 (N=5,636)**
- 上上次調查日期 **Second last survey date: 18-23/6/2021 (N=6,158)**

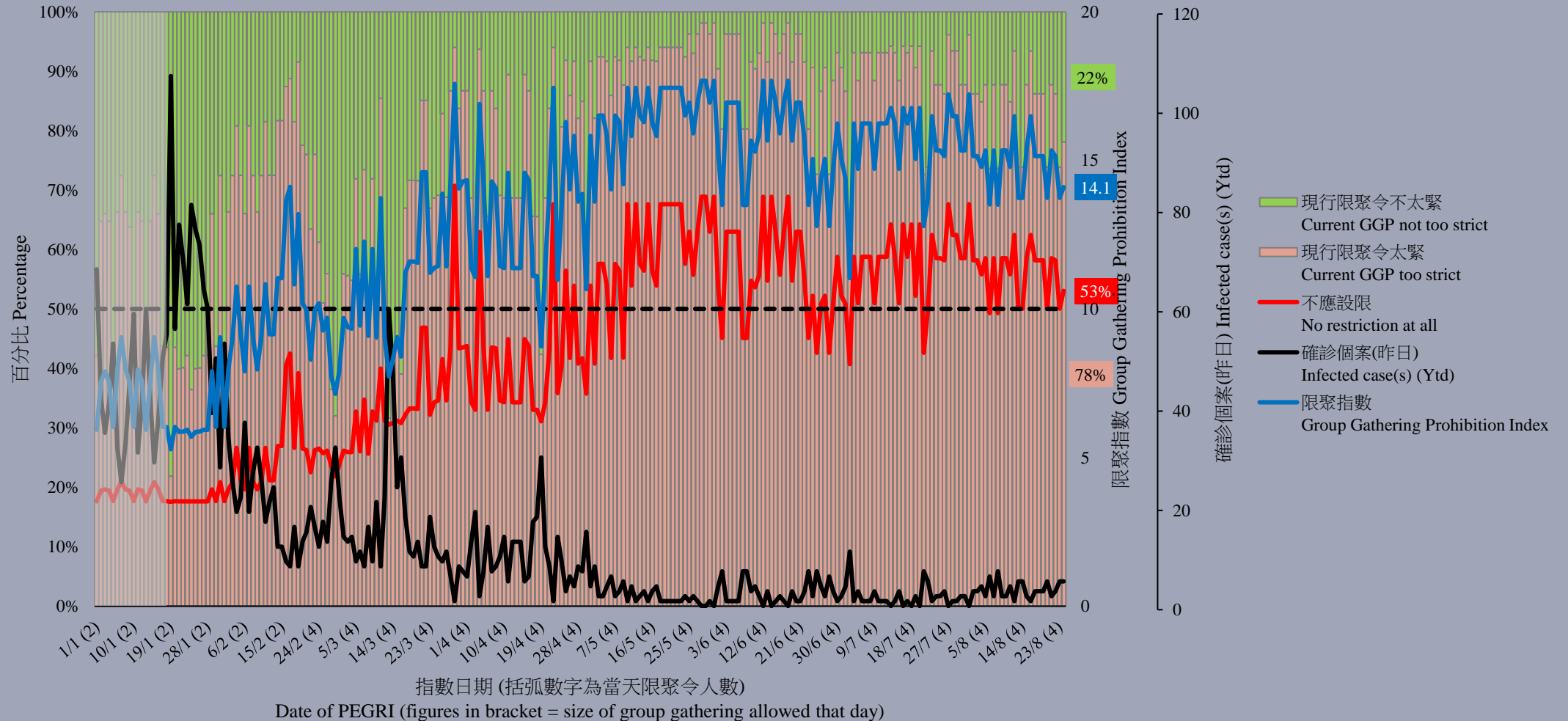
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none">▪ 應該無條件撤銷「限聚令」▪ 不應該，應視乎疫情而定▪ 不知道／很難說 <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？ 你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally▪ No, it should depend on the epidemic situation▪ Don't know / hard to say <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people? After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases & number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

調查結果 - 限聚接受程度

Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



限聚指數 - 分析評論

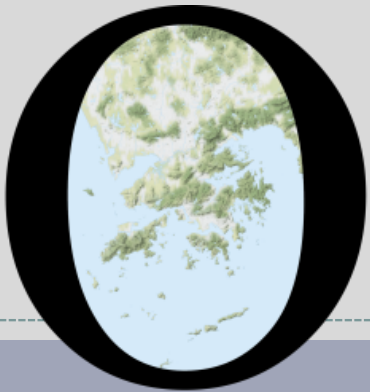
Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

獨立評論人潘麒智指出：「由於香港疫情持續平穩，不少市民已回復外出消費；失業率持續下降，當中零售業及餐飲業的情況明顯改善，加上政府已開始發放電子消費券，相信會進一步支持本港經濟。早前被特區政府列為高風險地區的菲律賓及印尼，已接種疫苗的外傭有望周內入境香港。我相信限聚令亦應該放寬，讓香港經濟盡快恢復。」

Independent commentator KC Poon observed, “As the epidemic continues to stabilise in Hong Kong, many people have resumed their spending activities. The unemployment rate continues to drop, the situation in the retail and catering industries has improved significantly. The government has also started to issue the electronic consumption vouchers, which is helping the economy. Vaccinated foreign domestic helpers from the Philippines and Indonesia, which were previously classified as high-risk areas by the government, are expected to enter Hong Kong within a week. I think the restriction on gathering should be relaxed so that the Hong Kong economy can recover as soon as possible.”

POP



HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

最新民意調查

結果發佈會

2021年8月24日

樣本資料

8

- 調查日期：9-12/8/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,002 (包括503個固網及499個手機樣本)
- 實效回應比率：49.4%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，評分誤差不超過 ± 2.9
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零二零年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2020年版）。

調查項目

9

● 社會指標

- 核心社會指標
- 繁榮指標
- 自由指標
- 法治指標
- 安定指標
- 民主指標
- 非核心社會指標
- 治安指標
- 文明指標
- 社會福利指標
- 效率指標
- 廉潔指標
- 平等指標
- 公平指標

● 自由指標

- 信仰自由
- 出入境自由
- 學術研究自由
- 文藝創作自由
- 言論自由
- 罷工自由
- 新聞自由
- 結社自由
- 出版自由
- 遊行示威自由

● 法治指標

- 法庭公正程度
- 司法制度公平程度
- 終審法院首席法官支持度評分

調查結果 - 社會指標

10

● 五項核心社會指標

	30/6-8/7/2021	9-12/8/2021	最新變化	紀錄
繁榮指標	4.94	5.52	▲0.58 *	2019年9月以來 新高
自由指標	4.56	5.11	▲0.55 *	2020年4月以來 新高
法治指標	4.48	5.06	▲0.57 *	2019年5月以來 新高
安定指標	4.76	4.99	▲0.23	2021年2月以來 新高
民主指標	4.04	4.02	▼0.03	2021年6月以來 新低

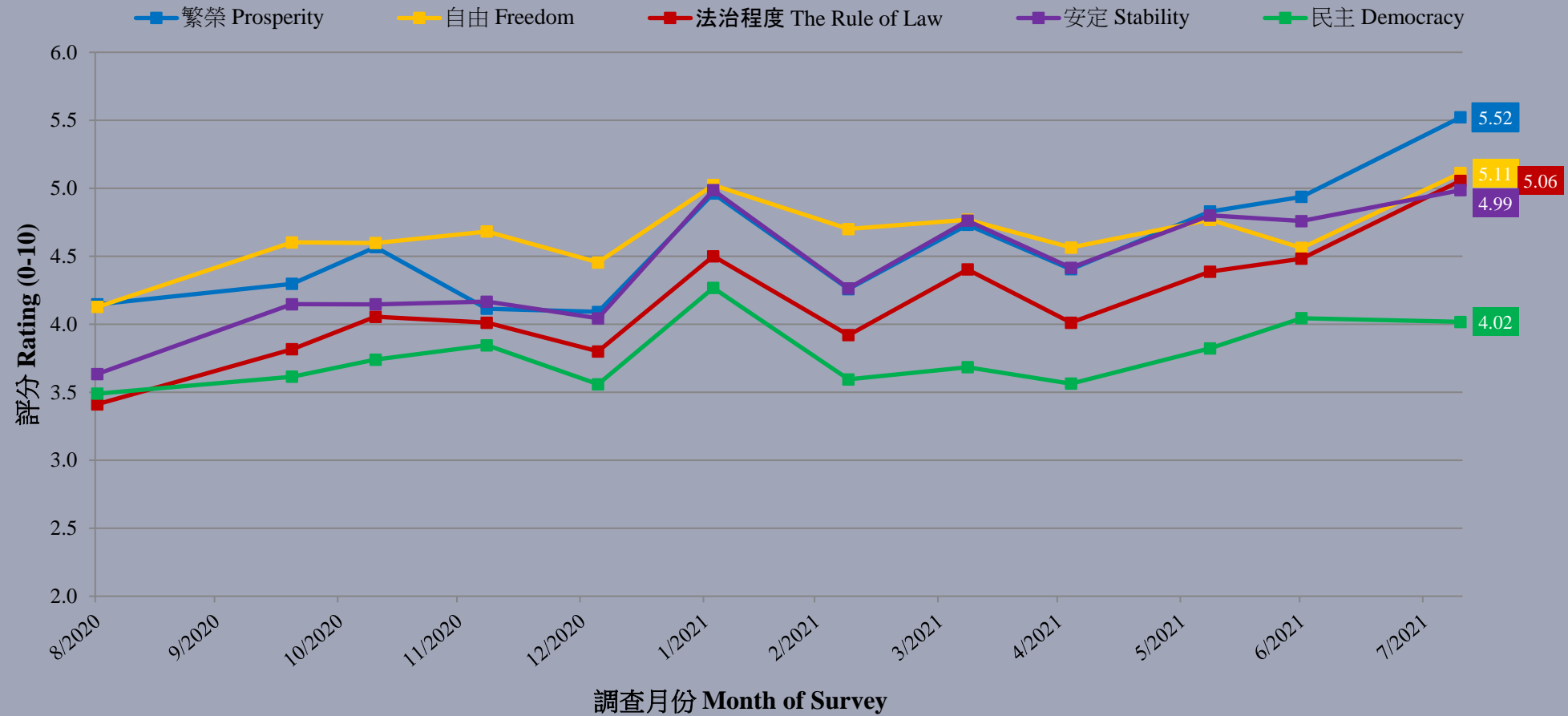
- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低分別是「繁榮」、「自由」、「法治」、「安定」和「民主」，得分分別為5.52、5.11、5.06、4.99和4.02分。相比一個月前，「繁榮」、「自由」和「法治」指標均錄得顯著升幅。

* 顯著變化

調查結果 - 社會指標

12

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(8/2020 - 8/2021)



調查結果 - 社會指標

13

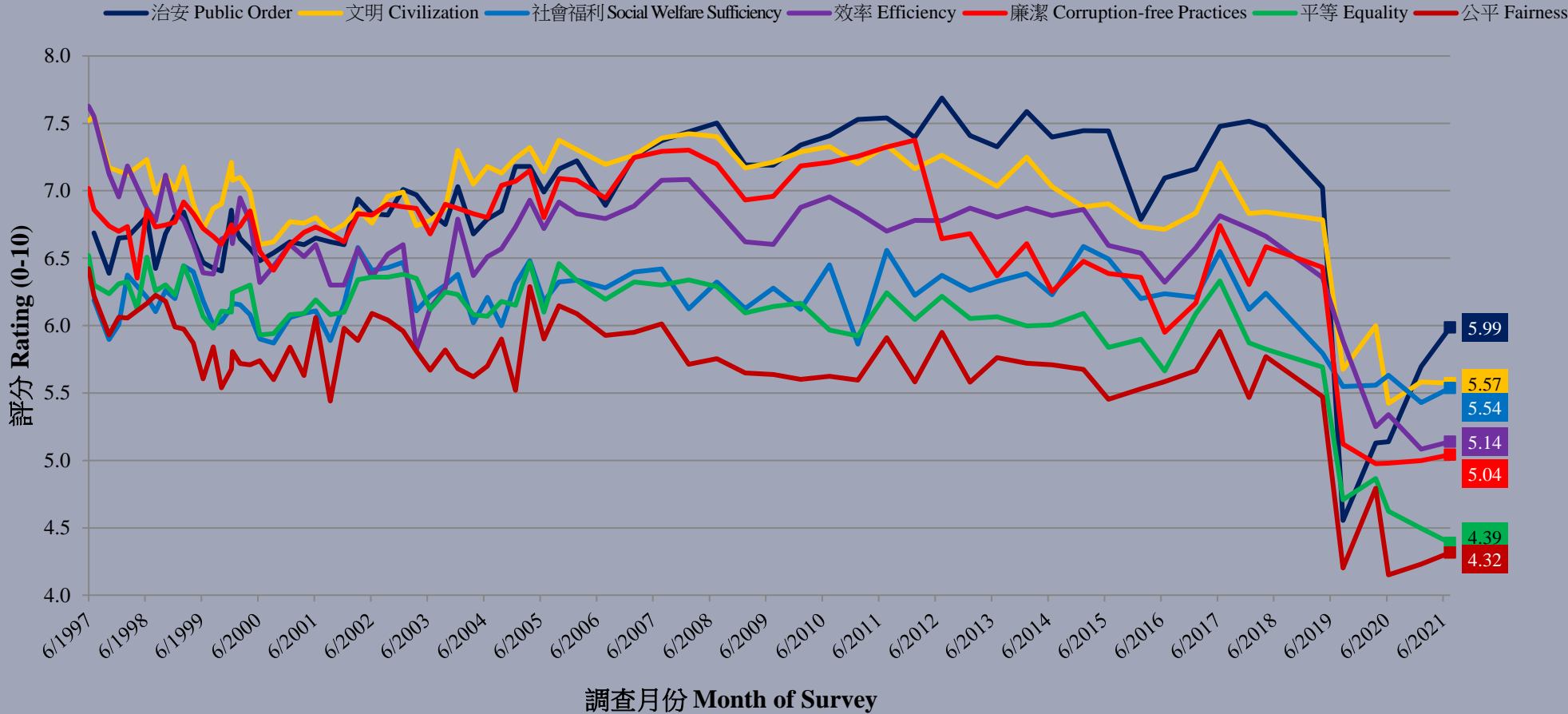
● 七項非核心社會指標

	2-5/2/2021	9-12/8/2021	最新變化	紀錄
治安指標	5.70	5.99	▲0.29	2019年5月以來 新高
文明指標	5.58	5.57	▼0.01	2020年7月以來 新低
社會福利指標	5.43	5.54	▲0.11	2020年7月以來 新高
效率指標	5.08	5.14	▲0.05	2020年7月以來 新高
廉潔指標	5.00	5.04	▲0.04	2019年9月以來 新高
平等指標	4.50	4.39	▼0.11	1997年6月有紀錄 新低
公平指標	4.23	4.32	▲0.09	2020年4月以來 新高

- 以上數字與六個月前比較變化不大，但「平等」指標就再創1997年有紀錄以來**新低**。

調查結果 - 社會指標

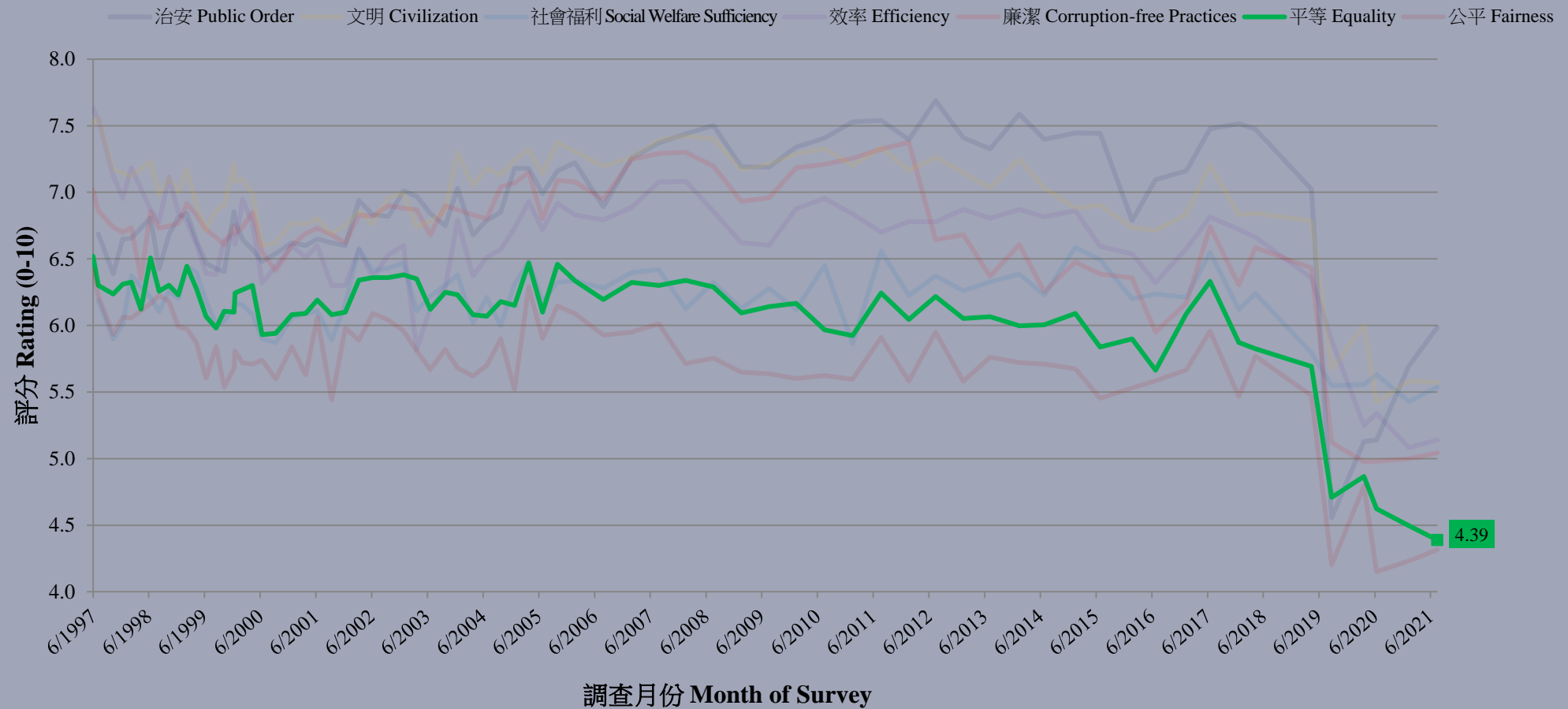
非核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Non-Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(6/1997 - 8/2021)



調查結果 - 社會指標

15

非核心社會指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Non-Core Social Indicators Chart (Per Poll)
(6/1997 - 8/2021)



調查項目

16

● 社會指標

- 核心社會指標
- 繁榮指標
- 自由指標
- 法治指標
- 安定指標
- 民主指標
- 非核心社會指標
- 治安指標
- 文明指標
- 社會福利指標
- 效率指標
- 廉潔指標
- 平等指標
- 公平指標

● 自由指標

- 信仰自由
- 出入境自由
- 學術研究自由
- 文藝創作自由
- 言論自由
- 罷工自由
- 新聞自由
- 結社自由
- 出版自由
- 遊行示威自由

● 法治指標

- 法庭公正程度
- 司法制度公平程度
- 終審法院首席法官支持度評分

調查結果 - 自由指標

17

● 十項自由次指標

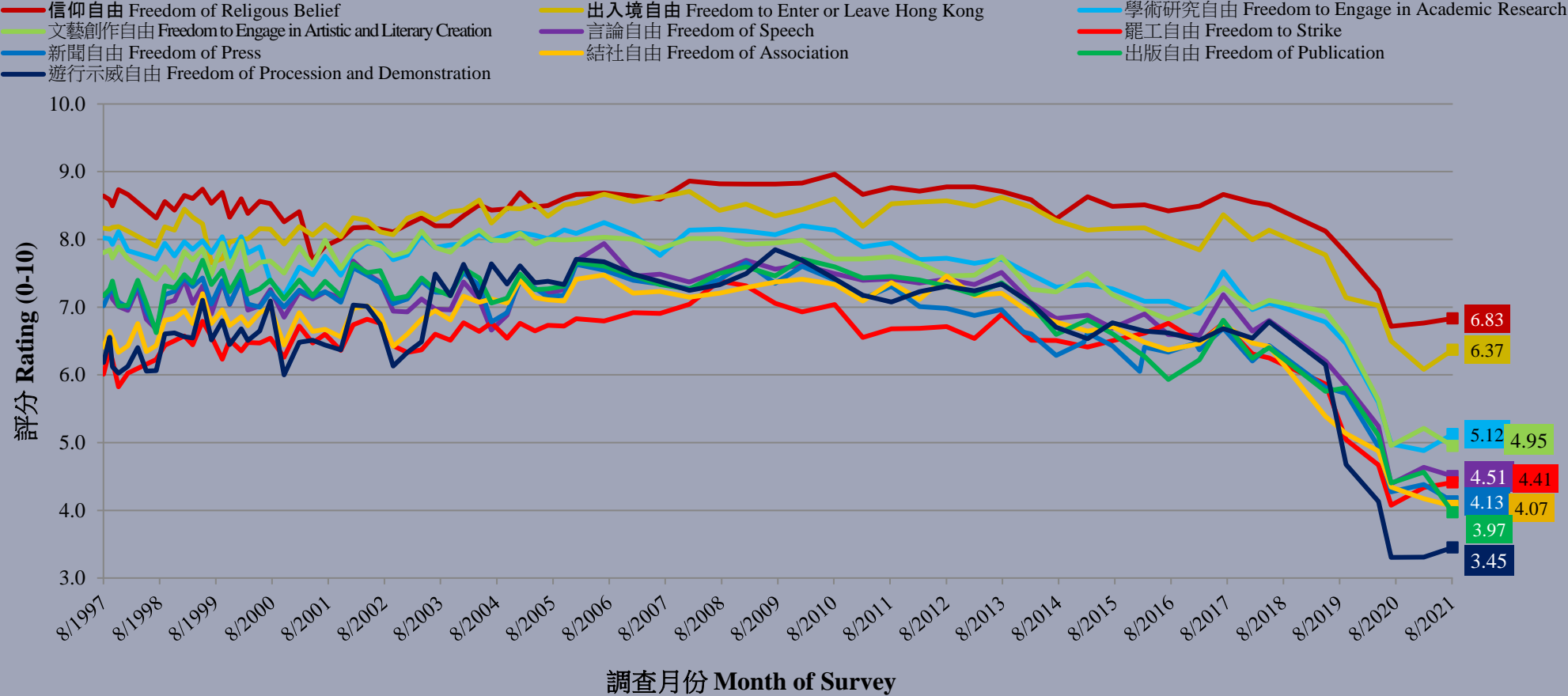
	2-5/2/2021	9-12/8/2021	最新變化	紀錄
自由指標(重複顯示)	5.02	5.11	▲0.09	2020年4月以來 新高
信仰自由	6.76	6.83	▲0.07	2020年4月以來 新高
出入境自由	6.08	6.37	▲0.29	2020年7月以來 新高
學術研究自由	4.88	5.12	▲0.24	2020年4月以來 新高
文藝創作自由	5.21	4.95	▼0.26	1997年8月有紀錄 新低
言論自由	4.63	4.51	▼0.13	2020年7月以來 新低
罷工自由	4.34	4.41	▲0.08	2020年4月以來 新高
新聞自由	4.38	4.13	▼0.25	1997年8月有紀錄 新低
結社自由	4.17	4.07	▼0.11	1997年8月有紀錄 新低
出版自由	4.57	3.97	▼0.59 *	1997年8月有紀錄 新低
遊行示威自由	3.31	3.45	▲0.14	2020年4月以來 新高

- 相比上次調查，「出版自由」錄得顯著跌幅，而「文藝創作自由」、「新聞自由」、「結社自由」和「出版自由」皆創1997年有紀錄以來**新低**。

* 顯著變化

調查結果 - 自由指標

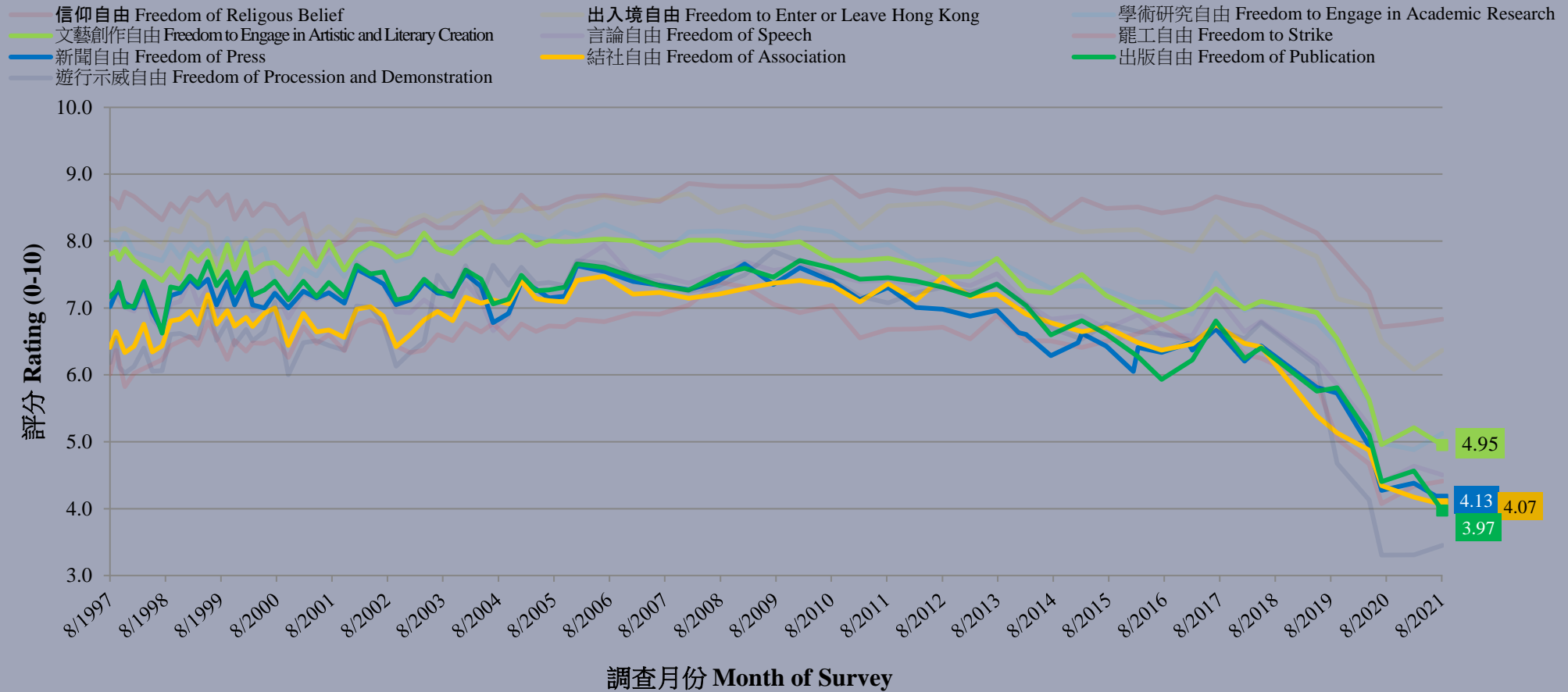
自由指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Freedom Indicators Chart (Per Poll)
(8/1997 - 8/2021)



調查結果 - 自由指標

19

自由指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Freedom Indicators Chart (Per Poll)
(8/1997 - 8/2021)



調查項目

20

● 社會指標

- 核心社會指標
- 繁榮指標
- 自由指標
- 法治指標
- 安定指標
- 民主指標
- 非核心社會指標
- 治安指標
- 文明指標
- 社會福利指標
- 效率指標
- 廉潔指標
- 平等指標
- 公平指標

● 自由指標

- 信仰自由
- 出入境自由
- 學術研究自由
- 文藝創作自由
- 言論自由
- 罷工自由
- 新聞自由
- 結社自由
- 出版自由
- 遊行示威自由

● 法治指標

- 法庭公正程度
- 司法制度公平程度
- 終審法院首席法官支持度評分

調查結果 - 法治指標

21

● 兩項法治指標及終審法院首席法官評分

	2-5/2/2021	9-12/8/2021	最新變化	紀錄
法治指標(重複顯示)	4.50	5.06	▲0.56 *	2019年5月以來新高
法庭公正程度	4.42	4.98	▲0.56 *	2019年9月以來新高
司法制度公平程度	4.27	4.40	▲0.13	2020年4月以來新高
終審法院首席法官支持度評分	42.5	46.1	▲3.5	2020年7月以來新高

- 至於兩項法治次指標，法庭公正程度顯著上升至4.98分，司法制度公平程度則得4.40分。而終審法院首席法官張舉能的支持度評分，以0至100分評價，則為46.1分。

* 顯著變化

調查結果 - 法治指標

法治指標走勢圖表 (按次計算)
Trend of Rule of Law Indicators Chart (Per Poll)
(6/1997 - 8/2021)

