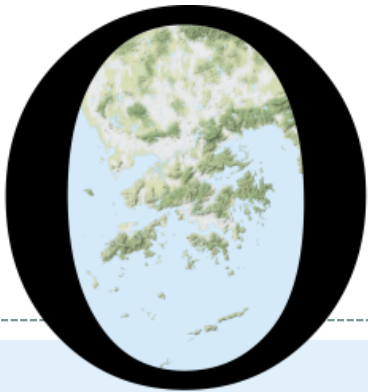


# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

**最新民意調查  
結果發佈會  
2021年4月13日**

# 樣本資料

2

- 調查日期：7-9/4/2021
- 調查方法：由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問
- 訪問對象：18歲或以上操粵語的香港居民
- 成功樣本數目：1,003 (包括508個固網及495個手機樣本)
- 實效回應比率：50.1%
- 抽樣誤差：在95%置信水平下，百分比誤差不超過 $\pm 4\%$ ，淨值誤差不超過 $\pm 7\%$ ，評分誤差不超過 $\pm 2.6$
- 加權方法：按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零一九年年中人口數字》，而教育程度（最高就讀程度）及經濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計數字》（2019年版）。

# 調查項目

3

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
  - 自由指標
  - 安定指標
  - 繁榮指標
  - 法治指標
  - 民主指標

# 調查結果 - 特首民望

4

## ● 特首民望

		22-25/3/2021	7-9/4/2021	最新變化	紀錄
特首 林鄭月娥	評分	32.8	<b>30.7</b>	<b>▼2.1</b>	2021年3月以來 <b>新低</b>
	支持率	19%	<b>20%</b>	<b>▲2%</b>	2021年2月以來 <b>新高</b>
	反對率	68%	<b>67%</b>	<b>▼1%</b>	2021年2月以來 <b>新低</b>
	支持率淨值	-50%	<b>-47%</b>	<b>▲3%</b>	2021年2月以來 <b>新高</b>

- 最新調查顯示，特首林鄭月娥的評分為30.7分，有41%受訪者給予林鄭月娥0分，其支持率為20%，反對率為67%，民望淨值為負47個百分點，全部數字與半個月前分別不大。

# 調查項目

5

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
  - 自由指標
  - 安定指標
  - 繁榮指標
  - 法治指標
  - 民主指標

# 調查結果 - 問責司長民望

6

## ● 問責司長

		8-12/3/2021	7-9/4/2021	最新變化	紀錄
政務司司長 張建宗	評分	32.7	<b>32.6</b>	<b>▼0.1</b>	2021年2月以來 <b>新低</b>
	支持率淨值	-25%	<b>-20%</b>	<b>▲4%</b>	2019年8月以來 <b>新高</b>
財政司司長 陳茂波	評分	34.7	<b>35.8</b>	<b>▲1.1</b>	2020年11月以來 <b>新高</b>
	支持率淨值	-21%	<b>-10%</b>	<b>▲11% *</b>	2020年11月以來 <b>新高</b>
律政司司長 鄭若驊	評分	23.9	<b>22.7</b>	<b>▼1.2</b>	2020年11月以來 <b>新低</b>
	支持率淨值	-42%	<b>-47%</b>	<b>▼5%</b>	2021年2月以來 <b>新低</b>

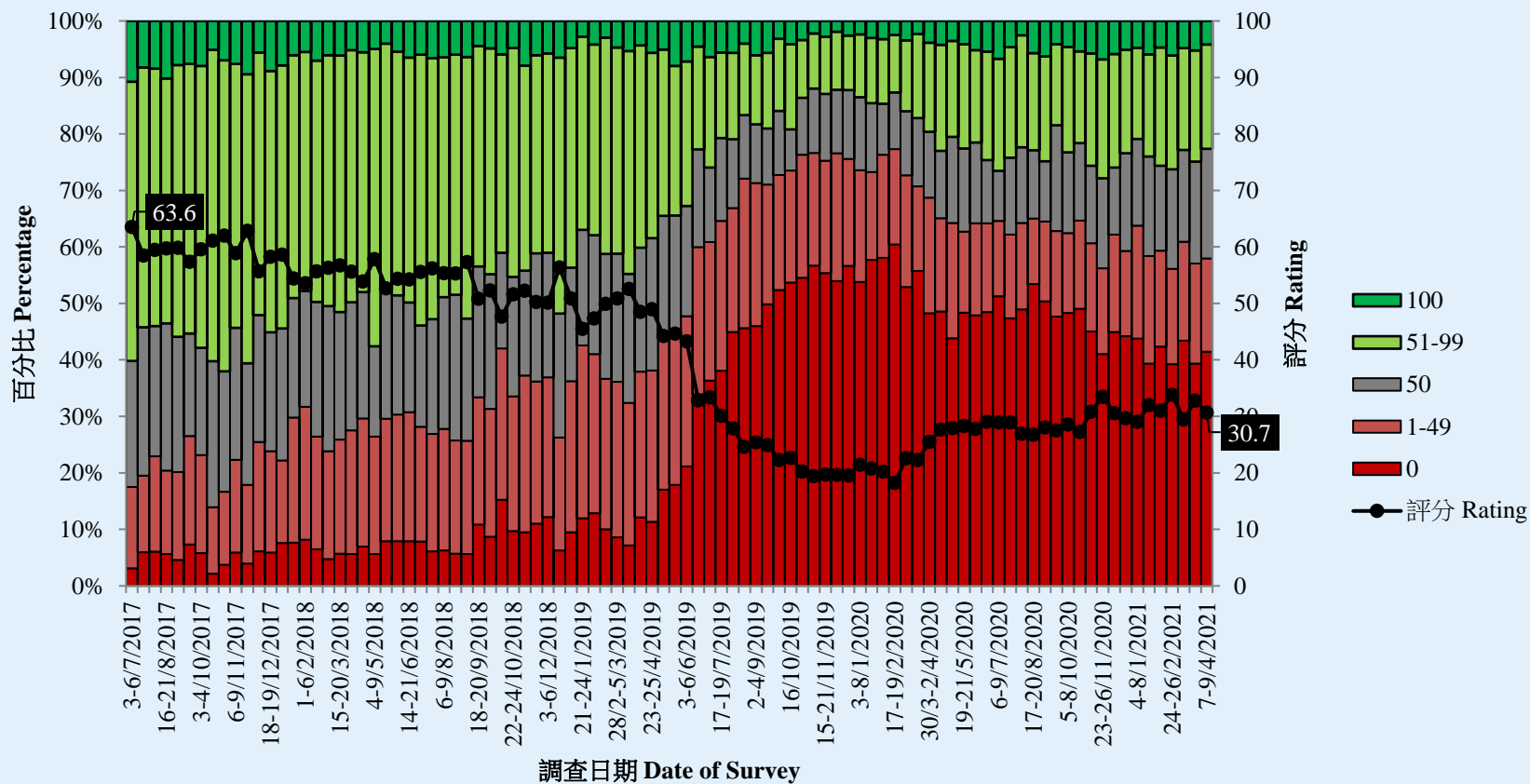
- 財政司司長陳茂波的民望淨值較一個月前顯著上升11個百分點。

\* 顯著變化

# 調查結果 - 特首民望

7

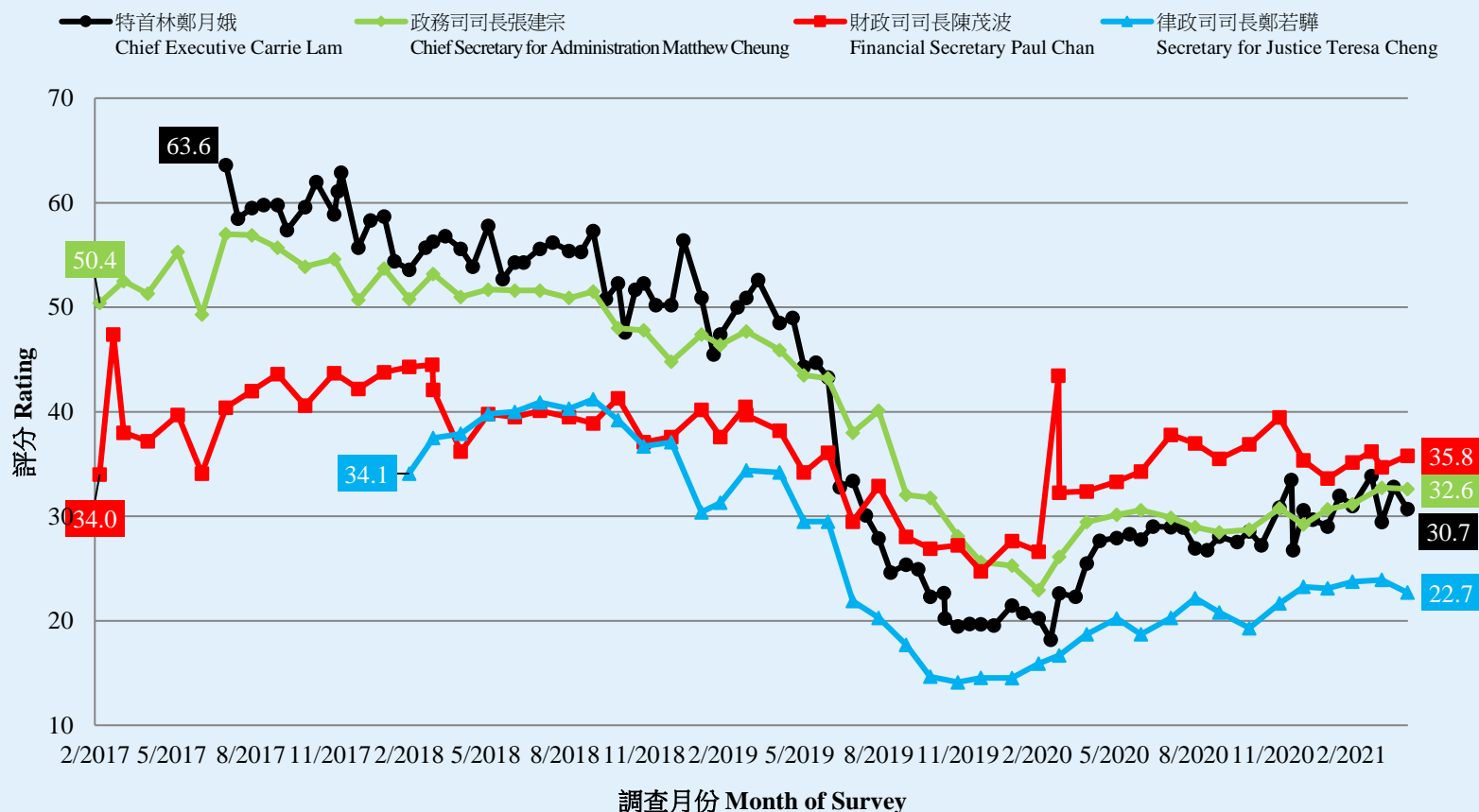
特首林鄭月娥評分 (按次計算)  
Rating for Chief Executive Carrie Lam (Per Poll)  
(7/2017 – 4/2021)



# 調查結果 - 特首及司長民望

11

特首及各司長評分 - 綜合圖表 (按次計算)  
Ratings of Chief Executive and Secretaries of Departments - Combined (per poll)  
(2/2017 - 4/2021)

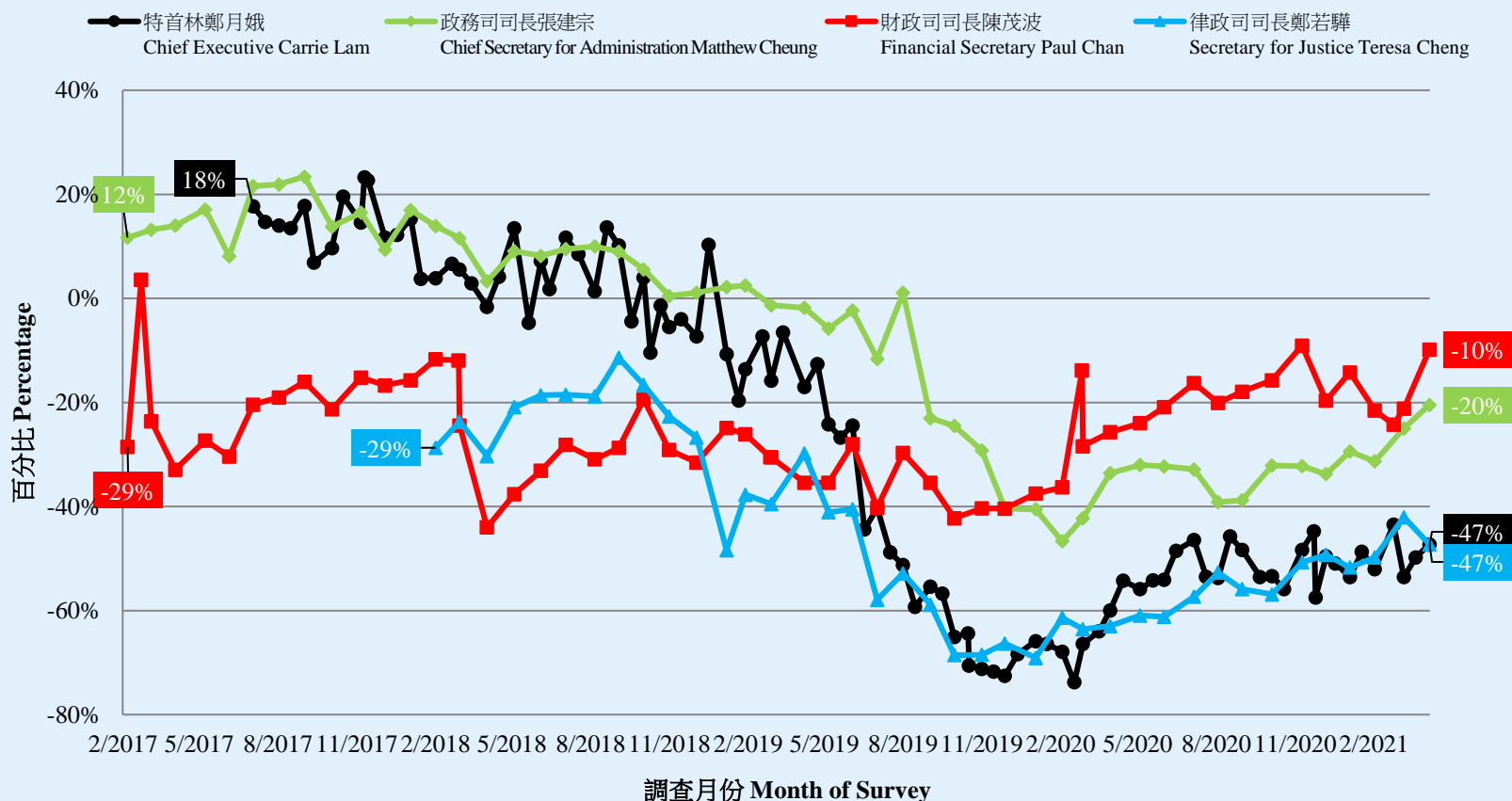




# 調查結果 - 特首及司長民望

12

特首及各司長支持率淨值 - 綜合圖表 (按次計算)  
Net approval rates of CE and Secretaries of Departments - Combined (per poll)  
(2/2017 - 4/2021)



# 調查項目

13

- 特首民望
- 問責司長民望
- 核心社會指標
  - 自由指標
  - 安定指標
  - 繁榮指標
  - 法治指標
  - 民主指標

# 調查結果 - 社會指標

14

## ● 五項核心社會指標

	8-12/3/2021	7-9/4/2021	最新變化	紀錄
自由指標	4.70	<b>4.77</b>	<b>▲0.07</b>	2021年2月以來新高
安定指標	4.26	<b>4.76</b>	<b>▲0.50 *</b>	2021年2月以來新高
繁榮指標	4.26	<b>4.73</b>	<b>▲0.47 *</b>	2021年2月以來新高
法治指標	3.92	<b>4.40</b>	<b>▲0.48 *</b>	2021年2月以來新高
民主指標	3.59	<b>3.68</b>	<b>▲0.09</b>	2021年2月以來新高

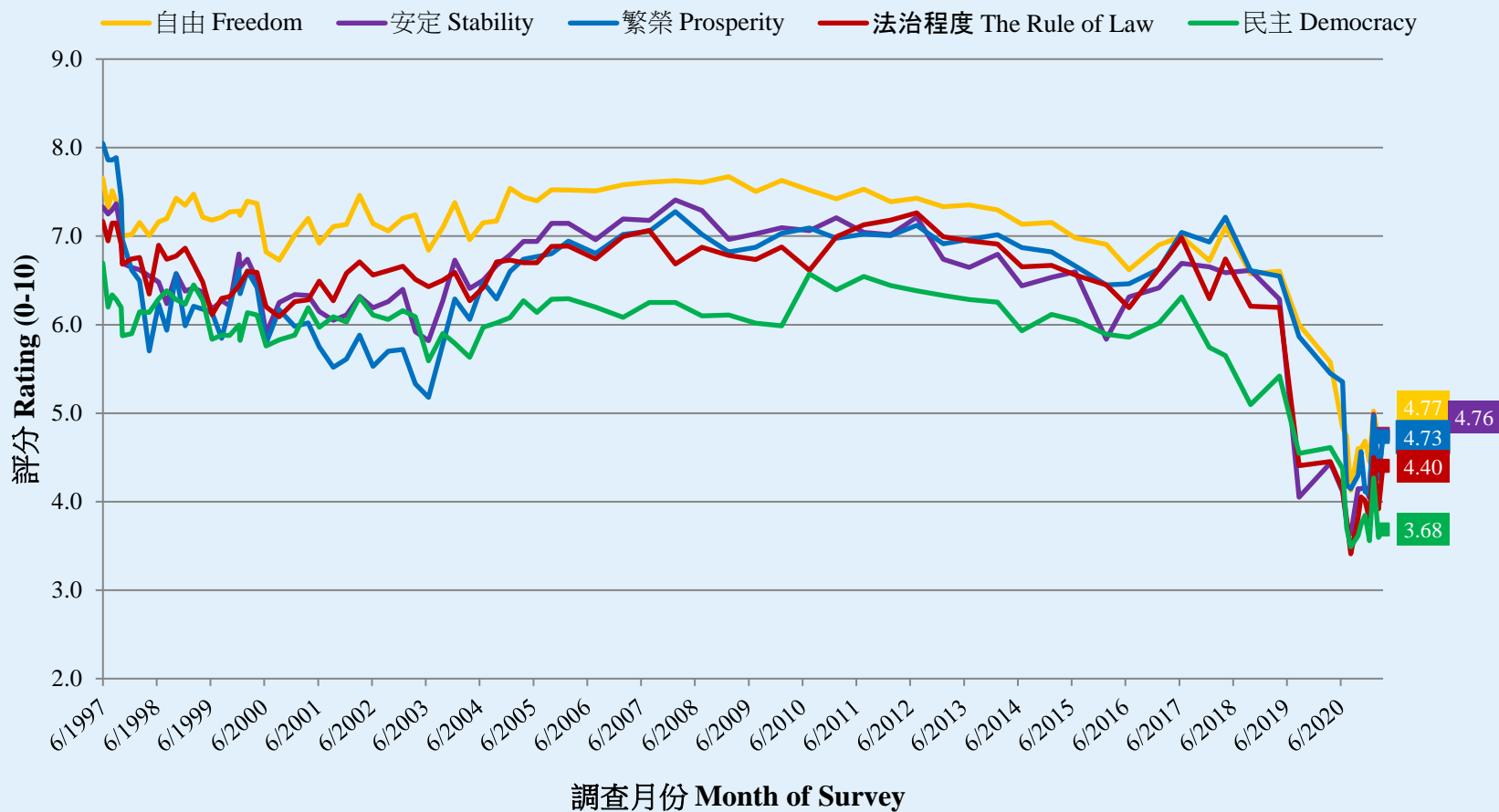
- 以0至10分評價，市民對五項核心社會指標的評分由高至低繼續是「自由」、「安定」、「繁榮」、「法治」和「民主」，得分分別為4.77、4.76、4.73、4.40和3.68分。相比一個月前，「安定」、「繁榮」和「法治」指標皆錄得顯著回升，上升0.47至0.50分不等。

\* 顯著變化

# 調查結果 - 社會指標

15

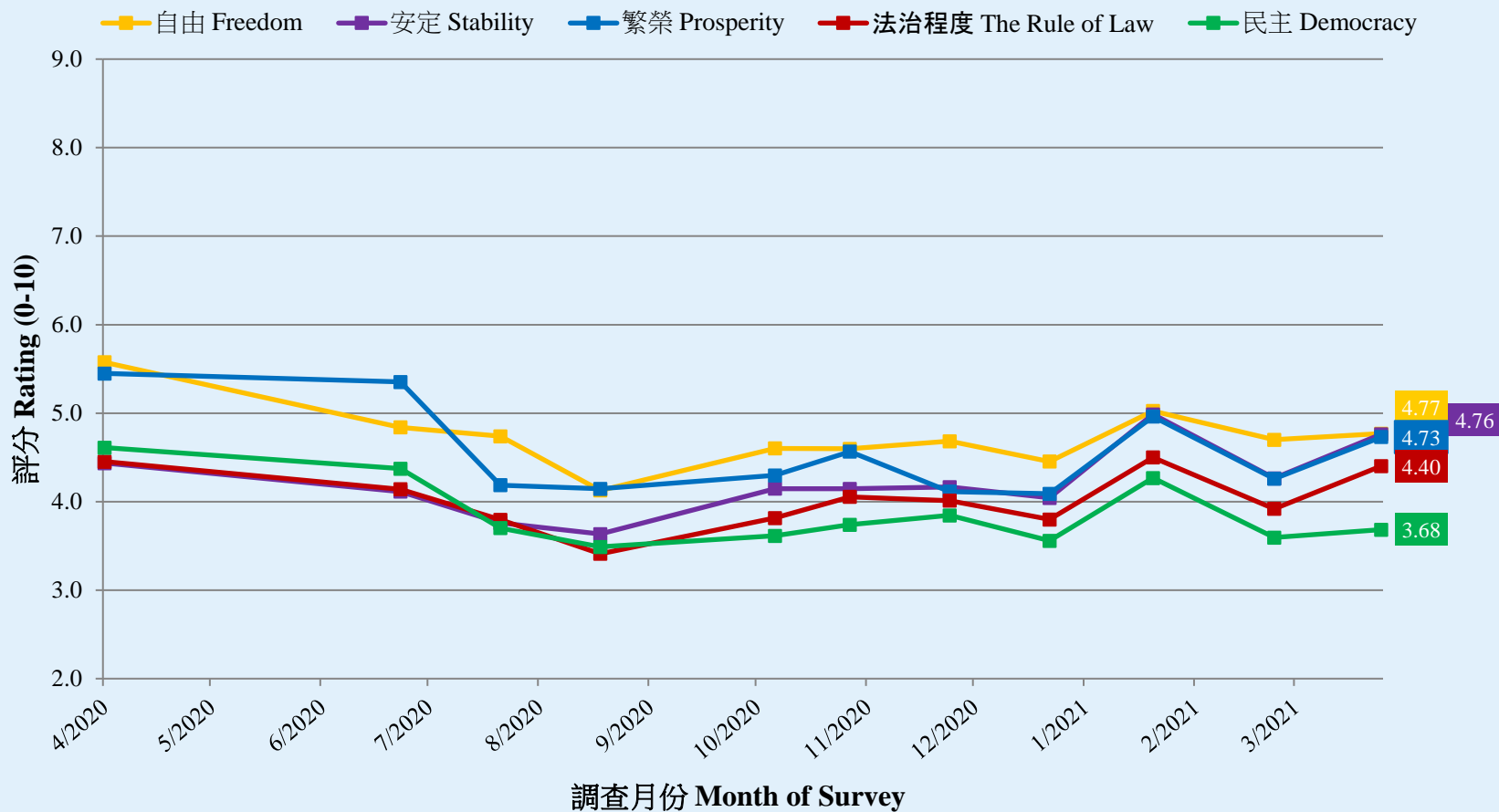
核心社會指標走勢圖表 (按次計算)  
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)  
(6/1997 - 4/2021)



# 調查結果 - 社會指標

16

核心社會指標走勢圖表 (按次計算)  
Trend of Core Social Indicators Chart (Per Poll)  
(4/2020 - 4/2021)



# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

**「民主社區互助共融」**

**社區健康計劃**

**結果發佈會**

**2021年4月13日**

# 樣本資料 - 社區健康計劃

19

	香港民研意見群組成員	
調查日期	3月29日下午3時正 至 4月12日下午3時正	
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查	
訪問對象	十二歲或以上的香港市民	
	代表組群	自結組群
總成功樣本	986	9,159
回應比率	11.3%	10.7%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-3%	95%置信水平，百分比誤差+/-1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。	

# 調查結果 - 社區健康計劃

20

- **最新調查日期：29/3-12/4/2021** (代表組群N=980 自結組群N=9,125)
- **上次調查日期：22-29/3/2021** (代表組群N=756 自結組群N=6,036)
- **上上次調查日期：8-22/3/2021** (代表組群N=677 自結組群N=5,521)

意見題目^		「香港市民代表組群」 (N=980)		「香港市民自結組群」 (N=9,125)	
		「不知道/ 很難說」	平均值	「不知道/ 很難說」	平均值
Q1 你認為你在未來 一個月有多大機會 感染新型冠狀病毒 肺炎(新冠肺炎)? [對數尺度]	最新	23%	一成一▼*	17%	百分之九
	上次	20%	一成四	15%	百分之九
	上上次	25%	一成六	17%	一成一

^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

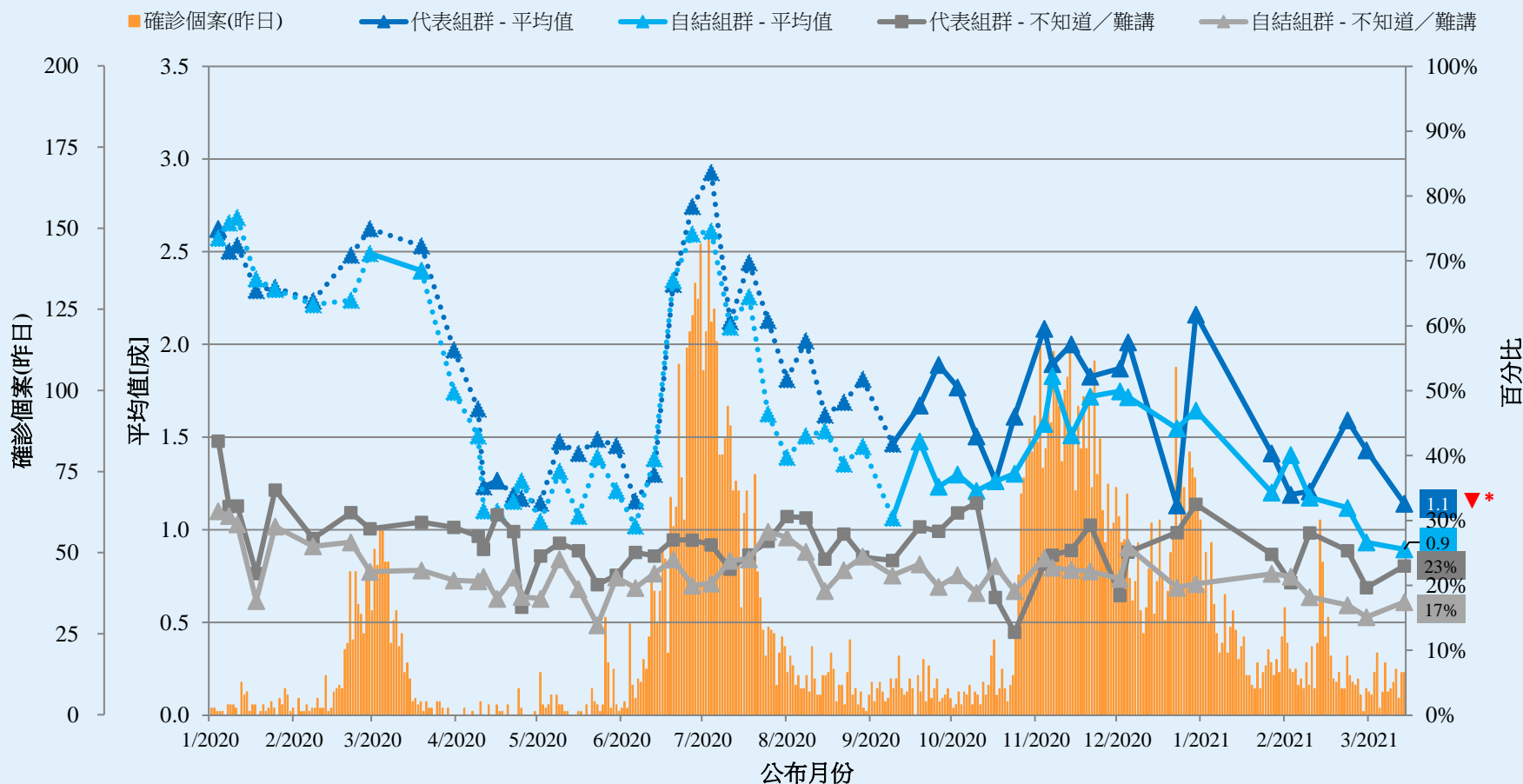
\* 顯著變化



# 調查結果 - 社區健康計劃

21

## 市民對預計感染 新型冠狀病毒肺炎 的機會率評估



^ 答案選項為 0-10分量尺及「其他/不知道/很難說」選項。2020年10月前以線性尺度提問，之後改用對數尺度。

\* 顯著變化

# 調查結果 - 社區健康計劃

22

- **最新調查日期：29/3-12/4/2021** (代表組群N=986 自結組群N=9,147)
- **上次調查日期：22-29/3/2021** (代表組群N=756 自結組群N=6,045)
- **上上次調查日期：8-22/3/2021** (代表組群N=676 自結組群N=5,528)

意見題目^		「香港市民代表組群」(N=986)				「香港市民自結組群」(N=9,147)			
		滿意	一半半	不滿	平均量值†	滿意	一半半	不滿	平均量值†
Q2 你有多滿意或不滿香港政府應付新冠肺炎的表現？	最新	22%	22%	<b>54%</b> ▼*	2.3 ▲*	23% ▲*	11% ▼*	<b>65%</b>	2.1 ▲*
	上次	20%	20%	<b>61%</b>	2.1	20%	15%	<b>65%</b>	2.1
	上上次	23%	19%	<b>59%</b>	2.2	19%	15%	<b>65%</b>	2.1

^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

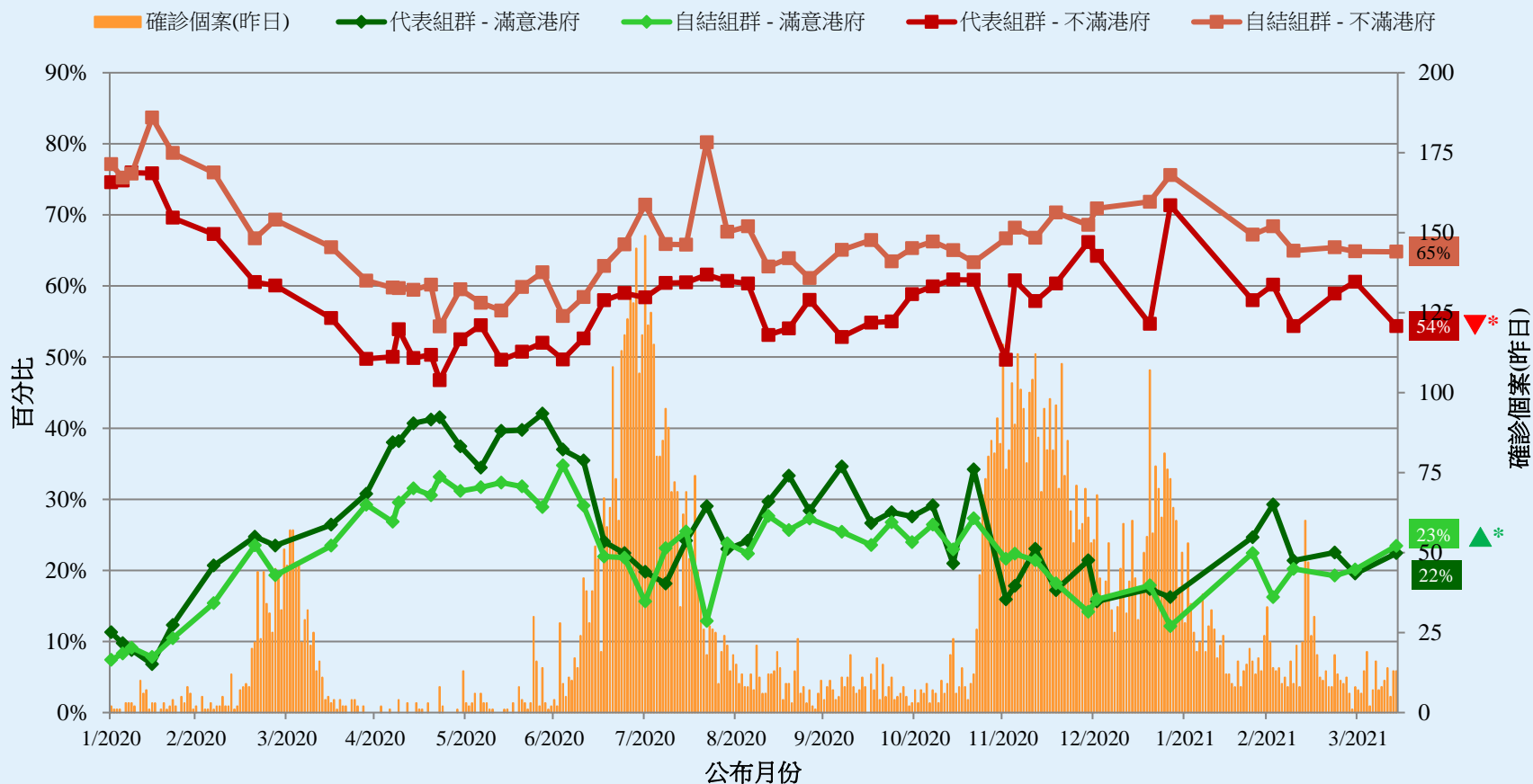
† 平均量值是把所有答案按照正面程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

\* 顯著變化

# 調查結果 - 社區健康計劃

23

## 市民評價香港政府應付新冠肺炎的表現



^ 答案選項為「好滿意／幾滿意／一半半／幾不滿／好不滿／不知道/很難說」

\* 顯著變化

# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

**限聚指數**

**Group Gathering Prohibition Index**

**13/4/2021**

# 樣本資料 - 限聚指數基準調查

## Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

25

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	22/3 15:00 – 29/3 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	6,806
回應比率 Response rate	7.2%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 $\pm 1\%$ Sampling error of percentages at $\pm 1\%$ at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

# 限聚指數

## Group Gathering Prohibition Index

26

- 最新調查日期 **Latest survey date: 22-29/3/2021 (N=6,806)**
- 上次調查日期 **Last survey date: 8-22/3/2021 (N=6,210)**
- 上上次調查日期 **Second last survey date: 1-8/3/2021 (N=5,606)**

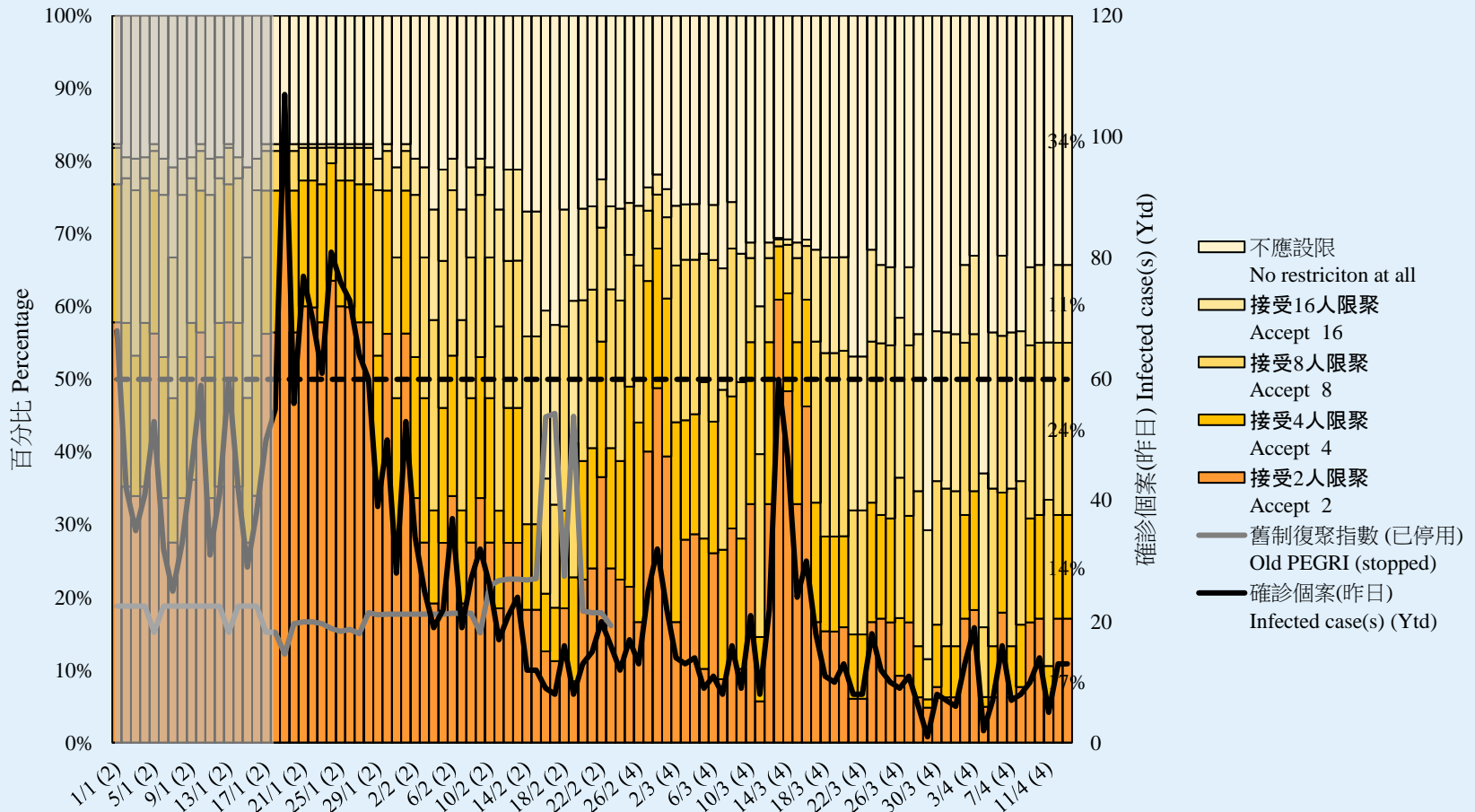
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 應該無條件撤銷「限聚令」</li><li>▪ 不應該，應視乎疫情而定</li><li>▪ 不知道／很難說</li></ul> <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者] 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？ 你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合……</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally</li><li>▪ No, it should depend on the epidemic situation</li><li>▪ Don't know / hard to say</li></ul> <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”] How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people? How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>Please list combinations of [number of cases &amp; number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

# 調查結果 - 限聚接受程度

## Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

27

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



指數日期 (括弧數字為當天限聚令人數)

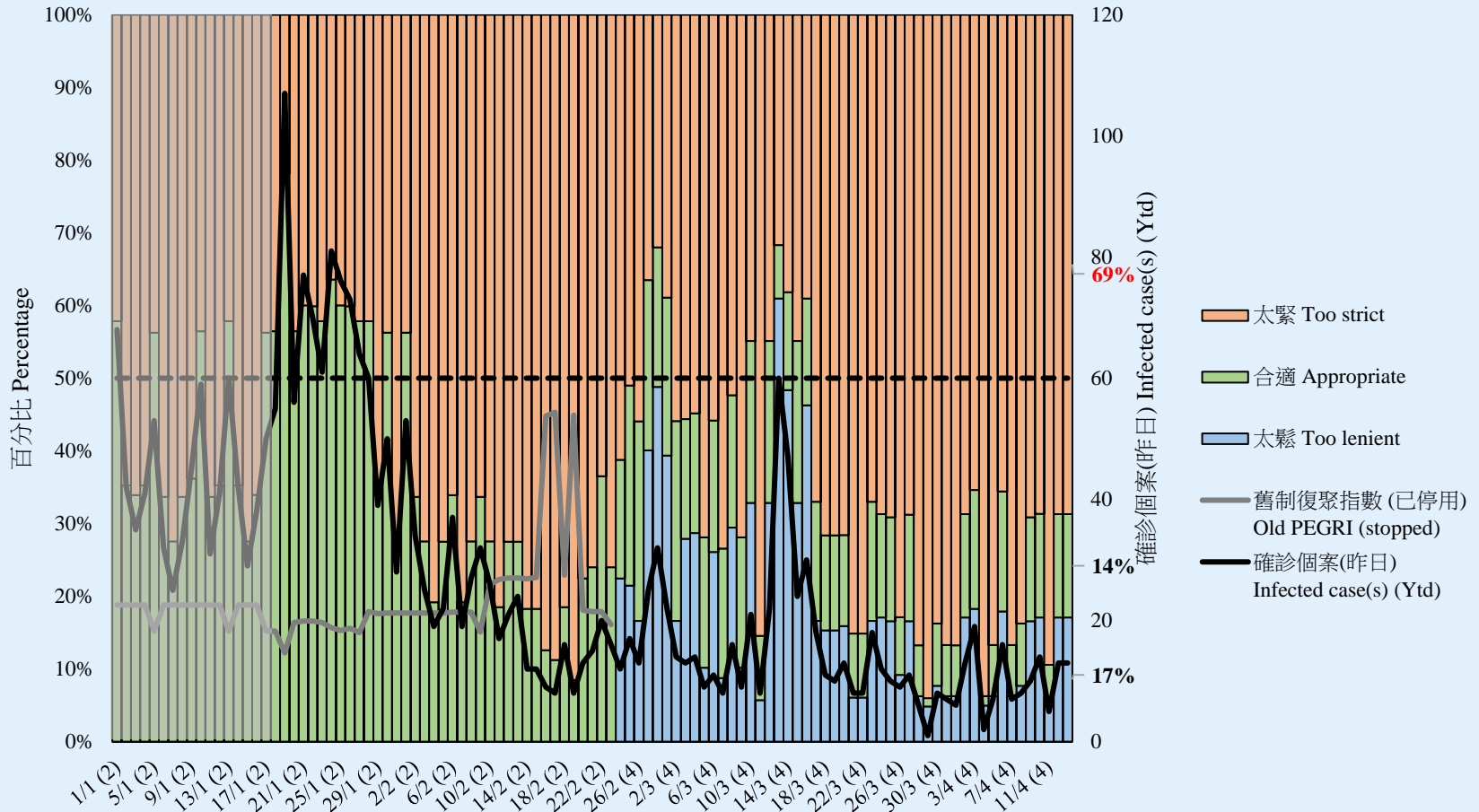
Date of PEGRI (figures in bracket = size of group gathering allowed that day)

# 調查結果 - 限聚接受程度

## Survey Result - Group Gathering Prohibition Acceptance Level

28

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



指數日期 (括弧數字為當天限聚令人數)

Date of PEGRI (figures in bracket = size of group gathering allowed that day)

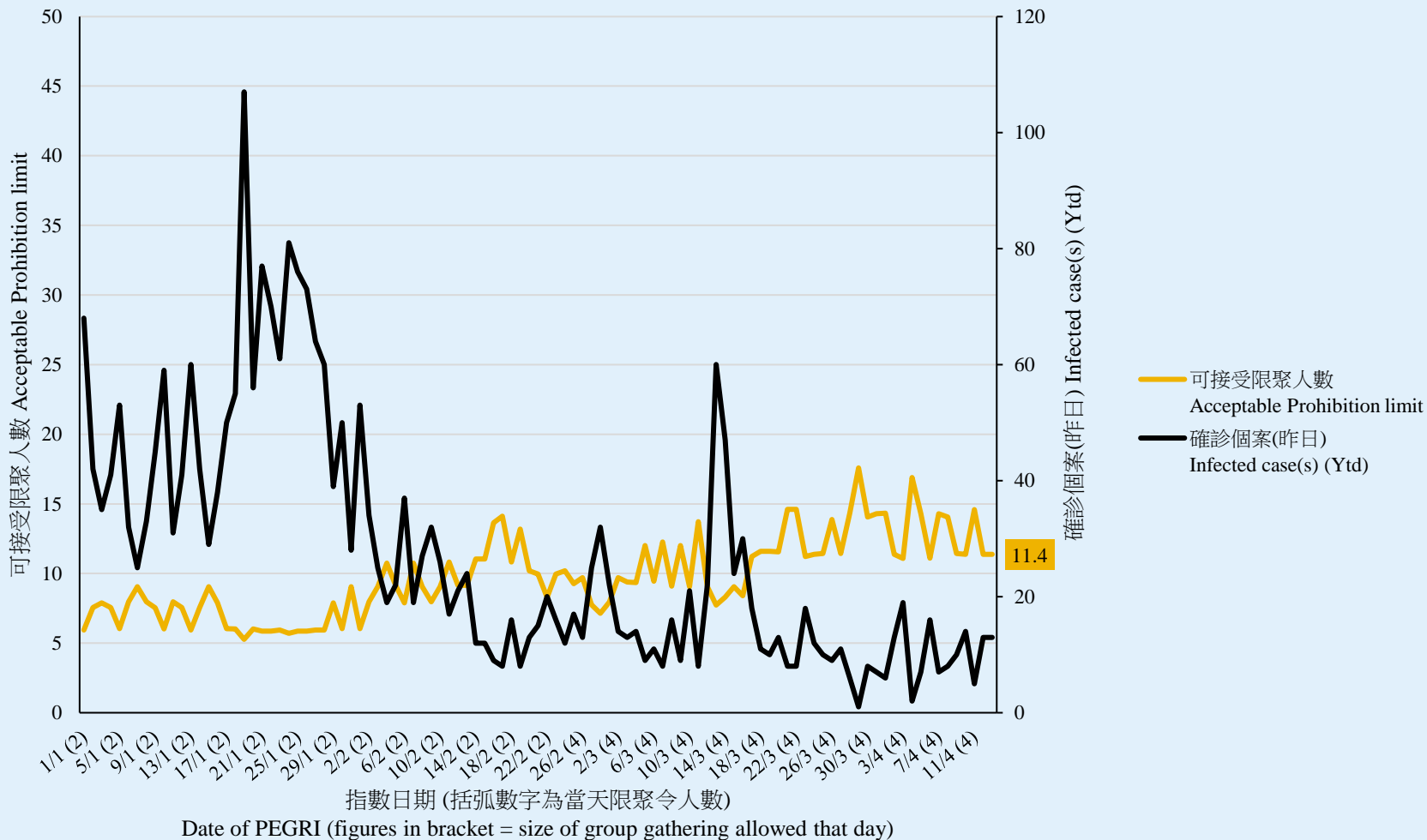


# 調查結果 - 限聚指數

## Survey Result - Group Gathering Prohibition Index

29

限聚指數 Group Gathering Prohibition Index



# 限聚指數 - 分析評論

## Group Gathering Prohibition Index – Commentary

30

香港民意研究所副行政總裁鍾劍華解釋：「今天政府召開記者會宣布構想放寬食肆的限聚措施及有條件容許酒吧復業，市民的反應負面，懷疑政府要藉此迫令市民下載使用『安心出行』。今天的『限聚指數』數值是11.4，有69%市民認為現時限聚令太緊，政府公布的方案，明顯與市民的期望有極大差距」

**On the latest figures of GGPI, Deputy CEO of HKPORI Kim-Wah Chung observed, “The CE announced some measures to relax restrictions on restaurant and bar operation. Many people doubt that the government intends to compel more people to download and to use LeaveHomeSafe. The reading of GGPI as today is 11.4, and 69% considered the current ban too strict. This clearly indicates that the government’s measures are still behind public expectations.”**