



「修訂逃犯條例」民意調查 結果簡報

鍾庭耀博士

香港民意研究所主席及行政總裁 2019年8月2日

樣本資料

調查日期: 2019年7月24至26日

調查方法: 由真實訪問員進行隨機抽樣電話訪問

訪問對象: 14歲或以上操粵語的香港居民

成功樣本數目: 1,007 (包括499個固網及508個手機號碼樣本)

實效回應比率: 71.5%

抽樣誤差: 在95%置信水平下,百分比誤差不超過+/-3%,評分誤差不

超過+/-0.2

加權方法: 按照政府統計處提供的統計數字以「反覆多重加權法」作

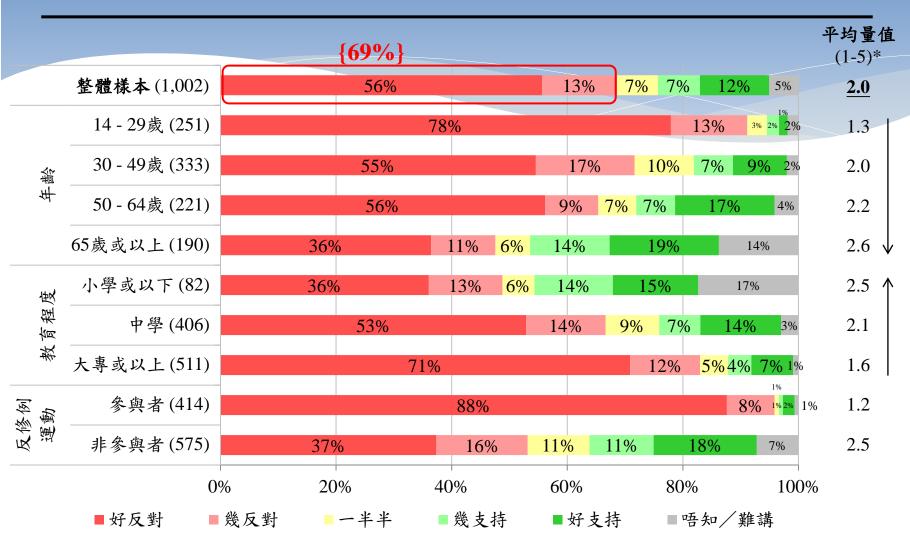
出調整。全港人口年齡及性別分佈統計數字來自《二零一

八年年中人口數字》,而教育程度(最高就讀程度)及經

濟活動身分統計數字則來自《香港的女性及男性 - 主要統計

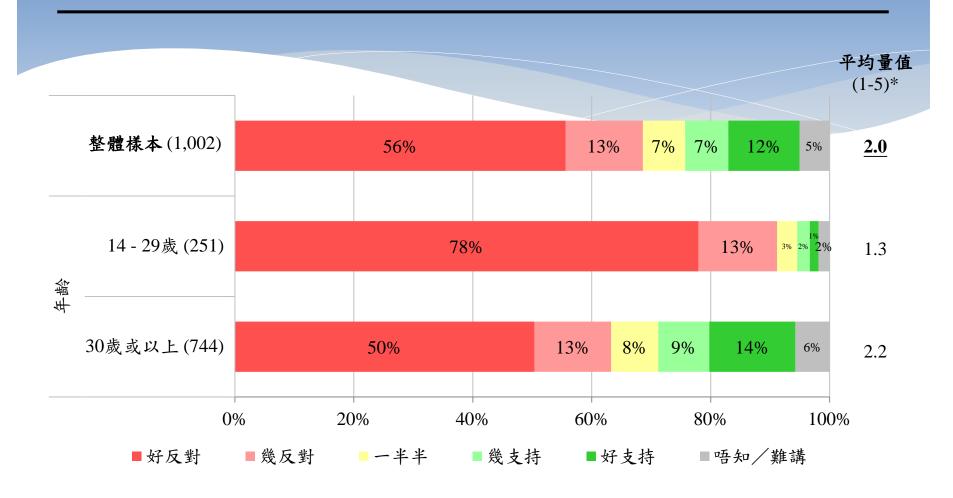
數字》(2018年版)。

近七成市民反對逃犯條例修訂



[Q1] 請問你有幾支持或有幾反對政府嘅逃犯條例修訂方案?(追問程度)

^{*}平均量值是把答案按照正面程度,以1分最低,5分最高,量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值。



[Q1] 請問你有幾支持或有幾反對政府嘅逃犯條例修訂方案?(追問程度)

^{*}平均量值是把答案按照正面程度,以1分最低,5分最高,量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值。

市民認為特首、警隊和中央政府是造成現時管治危機的最重要因素

	野 頭 漢 十		生	F龄		教育程度			反修例運動	
	整體樣本 (943-994)	14 - 29歳 ⁽²⁴⁴⁻²⁵¹⁾	30 - 49歲 ⁽³²⁴⁻³³³⁾	50 - 64歲 ⁽²¹⁰⁻²²¹⁾	65歲或以上	小學或以下 (61-76)	中學 (383-407)	大專或以上 (497-509)	參與者 (396-414)	非參與者 (534-568)
特首林鄭月娥	7.6	8.3	7.7	7.7	6.5	6.4	7.4	8.5	8.3	7.2
香港警隊	7.1	7.9	7.1	6.8	6.9	6.7	7.1	7.4	7.7	6.8
中央政府	7.1	8.1	7.2	6.5	6.6	6.2	7.0	7.5	7.9	6.6
中聯辦	6.8	7.6	6.8	6.6	6.5	6.2	6.8	7.3	7.8	6.3
保安局局長 李家超	6.7	7.1	6.8	6.9	5.9	5.7	6.7	7.2	7.4	6.4
律政司司長 鄭若驊	6.7	7.1	7.0	6.7	6.0	6.0	6.5	7.4	7.5	6.2
行政會議	6.7	7.2	6.9	6.5	6.3	5.7	6.7	7.1	7.2	6.4
建制派	6.6	7.2	6.7	6.4	6.2	5.9	6.5	7.1	7.5	6.1
年青人	6.1	5.8	6.5	6.3	5.7	5.8	6.3	6.0	5.8	6.3
民主派	5.6	5.4	5.9	5.6	5.5	5.5	5.6	5.7	5.0	6.0
外部勢力	4.7	4.0	4.8	5.1	4.7	4.9	5.0	4.2	3.4	5.5

[Q2-Q13] 根據你嘅判斷,請你以0至10分評價以下嘅因素對造成香港現時嘅管治危機有幾重要,0分代表完全唔重要,10分代表十分重要,5分代表一半半。(讀出每項,Q2-Q12次序由電腦隨機排列)

年龄組別分析

	整體樣本	年	龄	
	定題休 (943-994)	14 - 29歳 (244-251)	30歲或以上 (693-737)	
特首林鄭月娥	7.6	8.3	7.4	
香港警隊	7.1	7.9	7.0	
中央政府	7.1	8.1	6.8	
中聯辦	6.8	7.6	6.7	
保安局局長李家超	6.7	7.1	6.6	
律政司司長鄭若驊	6.7	7.1	6.6	
行政會議	6.7	7.2	6.6	
建制派	6.6	7.2	6.5	
年青人	6.1	5.8	6.2	
民主派	5.6	5.4	5.7	
外部勢力	4.7	4.0	4.9	

[Q2-Q13] 根據你嘅判斷,請你以0至10分評價以下嘅因素對造成香港現時嘅管治危機有幾重要,0分代表完全唔重要,10分代表十分重要,5分代表一半半。(讀出每項,Q2-Q12次序由電腦隨機排列)

市民認為欠缺普選、中央干預和制度暴力均為導致現時困局的重要因素

		年龄			教育程度			反修例運動		
	整體樣本 (980-992)	14 - 29歲 (249-250)	30 - 49歲 (331-334)	50 - 64歳 ⁽²²⁰⁻²²²⁾	65歲或以上 (172-179)	小學或以下 (70-73)	中學 (401-406)	大專或以上 (507-510)	參與者 (408-414)	非參與者 (560-565)
香港缺乏全民普選	6.8	7.8	6.7	6.5	6.6	6.3	6.7	7.3	8.4	5.9
中央干預	6.7	8.0	6.7	6.4	5.8	5.8	6.6	7.3	8.3	5.8
制度暴力	6.5	6.8	6.5	6.2	6.8	6.4	6.5	6.7	7.7	5.8

[Q14-Q16] 有意見話因為.....,所以導致宜家嘅困局,你認為呢個係唔係一個重要因素?請你同樣以0至10分評價, 0分代表完全唔重要,10分代表十分重要,5分代表一半半。

[Q14] 制度暴力,例如取消立法會議員資格、改變會議常規、撤銷部份侯選人參選資格等

[Q15] 香港缺乏全民普選

[Q16] 中央干預

年龄組別分析

		年龄			
	整體樣本 (980-992)	14 - 29歲 (249-250)	30歲或以上 (725-735)		
香港缺乏全民普選	6.8	7.8	6.6		
中央干預	6.7	8.0	6.4		
制度暴力	6.5	6.8	6.5		

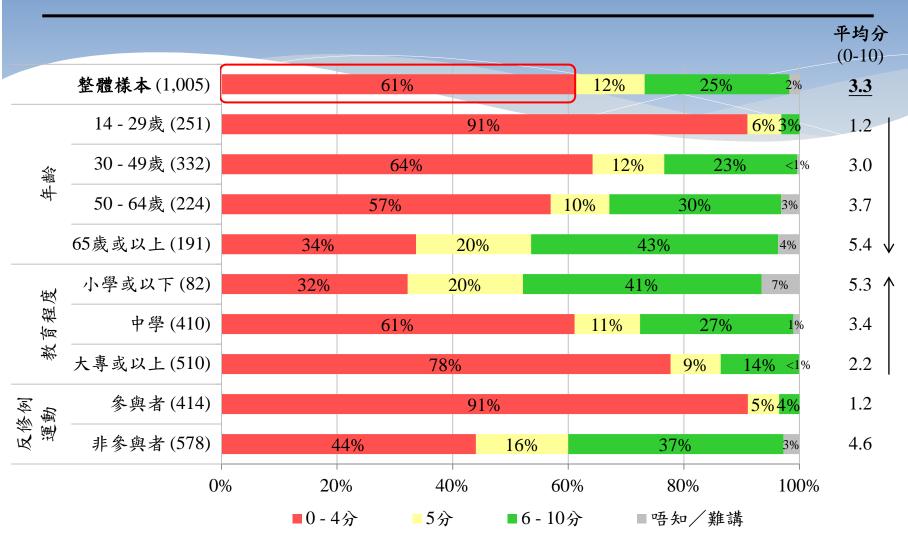
[Q14-Q16] 有意見話因為......,所以導致宜家嘅困局,你認為呢個係唔係一個重要因素?請你同樣以0至10分評價, 0分代表完全唔重要,10分代表十分重要,5分代表一半半。

[Q14] 制度暴力,例如取消立法會議員資格、改變會議常規、撤銷部份侯選人參選資格等

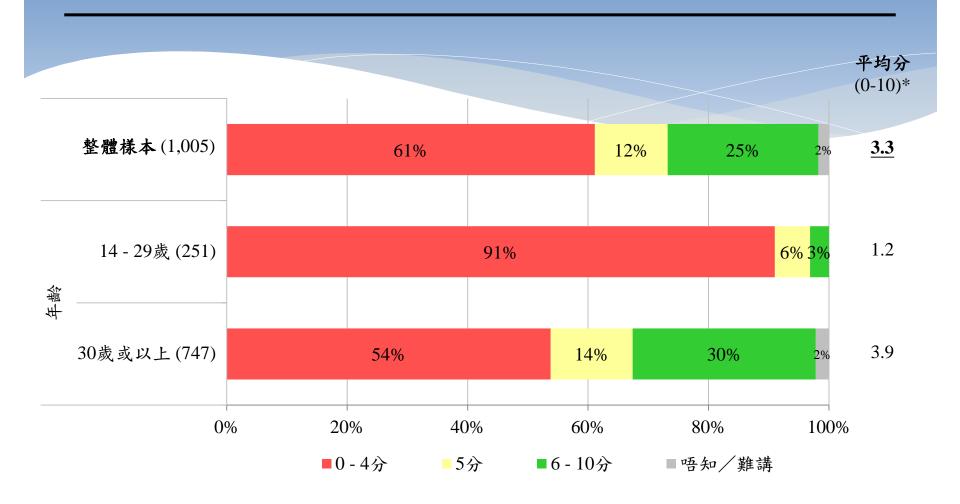
[Q15] 香港缺乏全民普選

[Q16] 中央干預

六成市民不滿事件中警隊的整體表現

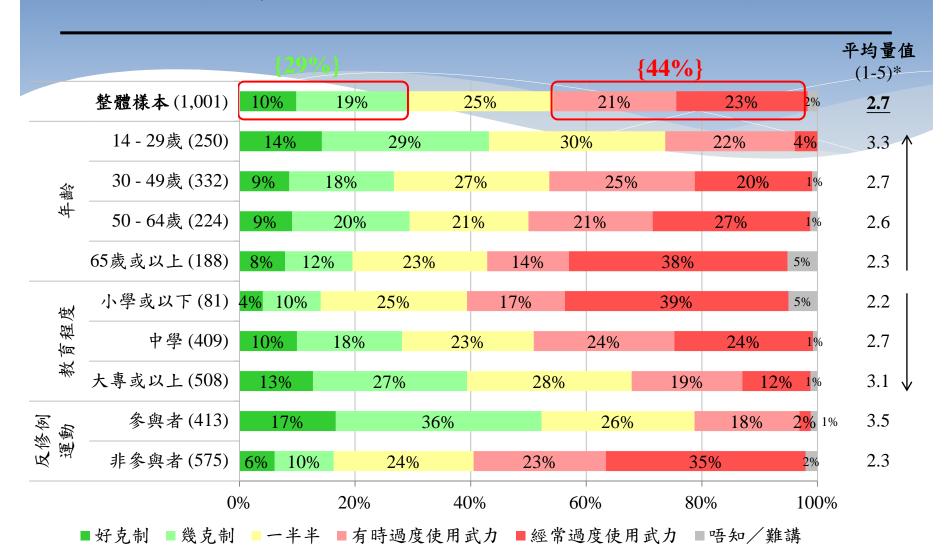


[Q17] 就今次修例引發嘅一連串公眾事件當中,你有幾滿意警隊的整體表現?請你同樣以0至10分評價,0分代表非常不滿,10分代表非常滿意,5分代表一半半。



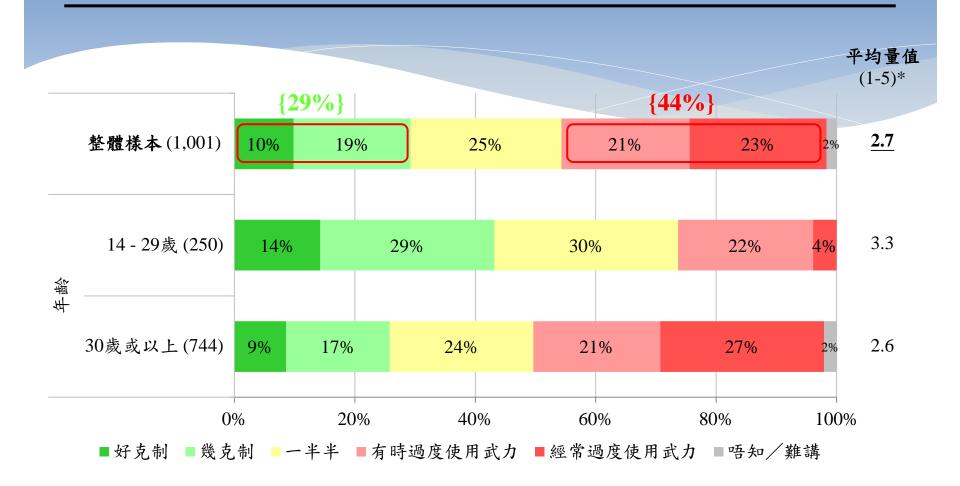
[Q17] 就今次修例引發嘅一連串公眾事件當中,你有幾滿意警隊的整體表現?請你同樣以0至10分評價,0分代表非常不滿,10分代表非常滿意,5分代表一半半。

較多市民認為示威者過度使用武力



[[]Q18] 咁喺呢啲公眾事件當中,你認為示威者整體表現係:(讀出1-5項,只選一項)

^{*}平均量值是把答案按照正面程度,以1分最低,5分最高,量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值。



[Q18] 咁喺呢啲公眾事件當中,你認為示威者整體表現係:(讀出1-5項,只選一項)

^{*}平均量值是把答案按照正面程度,以1分最低,5分最高,量化成為1、2、3、4、5分,再求取樣本平均數值。

近八成市民認為政府應該設立獨立調查委員會,超過七成認為應該全面撤回逃犯條例修訂草案

	** ## 1¥ L	年龄			教育程度			反修例運動		
	整體樣本	14 - 29歳 ⁽²⁵¹⁾	30 - 49歳 ⁽³³³⁾	50 - 64歳 (224)	65歲或以上	小學或以下 (82)	中學 (411)	大專或以上	參與者 (415)	非參與者
設立獨立調查 委員會	79%	92%	82%	79%	63%	64%	78%	88%	97%	68%
全面撤回逃犯 條例修訂草案	73%	91%	75%	70%	54%	54%	72%	85%	97%	58%
重啟政改	63%	75%	64%	64%	49%	51%	62%	71%	85%	50%
不將示威行動 定性為暴動	59%	83%	59%	58%	40%	38%	58%	74%	87%	43%
行政長官 林鄭月娥下台	50%	65%	48%	53%	38%	40%	49%	59%	75%	37%
釋放被捕 示威者	46%	69%	43%	41%	37%	36%	44%	56%	74%	30%

	\$1 20 1 1 1	年	齿令
	整體樣本 (1,006)	14 - 29歲 ⁽²⁵¹⁾	30歲或以上 (748)
設立獨立調查委員會	79%	92%	76%
全面撤回逃犯條例修訂草案	73%	91%	68%
重啟政改	63%	75%	60%
不將示威行動定性為暴動	59%	83%	54%
行政長官林鄭月娥下台	50%	65%	47%
釋放被捕示威者	46%	69%	41%

信任問題和追求民主自由是導致年輕人不滿的主因

	±6 =14 14		Ė	手龄			教育程度		反修修	反修例運動	
	整體樣本 (1,005)	14 - 29歳 ⁽²⁵¹⁾	30 - 49歳 ⁽³³³⁾	50 - 64歳 ⁽²²³⁾	65歲或以上	小學或以下 (82)	中學 (411)	大專或以上	參與者 (415)	非參與者 (577)	
不信任中央	81%	91%	86%	81%	67%	67%	81%	90%	93%	75%	
不信任 一國兩制	75%	86%	74%	77%	67%	69%	73%	83%	88%	68%	
不信任特首	75%	84%	81%	75%	59%	61%	74%	86%	90%	67%	
追求民主	71%	87%	72%	72%	53%	62%	68%	80%	88%	61%	
追求自由	66%	80%	67%	65%	52%	54%	67%	70%	81%	57%	
受住屋問題 困擾	58%	58%	60%	56%	57%	58%	56%	59%	60%	56%	
受經濟環境 困擾	48%	44%	52%	48%	47%	45%	49%	49%	48%	49%	

年龄組別分析

	华 四种 7美 丁	年	齿令
	整體樣本 (1,005)	14 - 29歲 ⁽²⁵¹⁾	30歲或以上 (747)
不信任中央	81%	91%	79%
不信任一國兩制	75%	86%	73%
不信任特首	75%	84%	73%
追求民主	71%	87%	67%
追求自由	66%	80%	62%
受住屋問題困擾	58%	58%	58%
受經濟環境困擾	48%	44%	49%

結語

- 調查於7月24至26日進行。由於事態發展迅速,調查結果發布時民意可能已 有所改變,但仍有助各界掌握民意。
- 近七成市民反對逃犯條例修訂,而反對者於各組群中均大幅超過支持者。
- 特首、警隊和中央政府被認為是造成現時管治危機的最重要因素,而「外部勢力」在各組群中均被認為是不重要的因素。
- 六成市民不滿警隊處理事件的整體表現。對於示威者表現屬於克制抑或有 過度使用武力則意見紛紜,但較多市民認為示威者過度使用武力。
- 反修例運動的各大訴求均有一定民意支持,當中又以設立獨立調查委員會和全面撤回條例修訂草案獲得的支持最多。
- 年輕組群的意見明顯有異於其他人士,他們的不滿主要建基於對政府和制度的不信任,和對民主自由的追求。只針對房屋問題下功夫或專注發展經濟均並非對症下藥,不能解決當前困局。

報告完畢